

## 羽島市公共施設等照明設備LED化事業(賃貸借) 公募型プロポーザル評価基準

対象書類	評価項目		評価基準	配点	評価				
					優れている	良好	普通	やや劣る	劣る
業務実績調書 (様式6)	及業務経験実績	機器を賃貸借及び管理する業者の事業実績	国又は地方公共団体が発注したリースによる同種の事業で、過去10年間に賃貸借を開始した実績があるか。	4	4	3	2	1	0
		調査・設計の事業実績	過去10年間に同種業務の調査・設計業務を受託した実績があるか。	4	4	3	2	1	0
		工事を施工管理する業者の事業実績	過去10年間に同種の事業の工事の施工実績はあるか。	4	4	3	2	1	0
企画提案書、羽島市既存照明一覧表(様式7)、削減効果一覧(様式8)	施工業者	市内事業者参加	地域振興のため調査、設計、施工、維持管理等において市内事業者※が1社以上参加しているか。 ※羽島市競争入札参加資格を有する市内に本店又は支店を置く事業者。	3	3	2	1	0	
		施工の信頼性	施工業者について、その施工に信頼性があるか。	4	4	3	2	1	0
	実施方針	業務への取り組み体制	業務実施にあたり。人員配置や体制等十分な配慮を行っているか。	4	4	3	2	1	0
		工程の妥当性	業務実施にあたり工程が妥当であり、確実な業務遂行が見込まれているか。	4	4	3	2	1	0
	使用機器	機器の選定方法	仕様書の「6(2) LED照明器具の仕様」の要件を満たしているか。また、本市にとって有益性のある観点(※)で機器選定を行っているか。 ※別紙1対象施設一覧の「更新時における留意・特記事項」特記事項への対応。既存設備に適合、配慮しているか。	10	10	8	6	4	0
		費用対効果	LED導入による電気料金の削減金額	現状からどれだけ電気料金が削減される見込みか。	10	10	8	6	4
	LED導入によるCO2排出削減量		現状からどれだけCO2排出量が削減される見込みか。	8	8	6	4	2	0
	維持管理	保守体制	不具合等が発生した際に、迅速に対応できる体制となっているか。	4	4	3	2	1	0
		保守内容	本市にとって有益性のある提案がなされているか。	4	4	3	2	1	0
	緊急時対応	施工期間中に不測の事態が発生した際の対応	施工期間中の緊急時対応が明示され、リスク軽減が図られているか。	4	4	3	2	1	0
	品質管理	品質管理	施工の品質を確保するための具体的な提案がなされているか。	4	4	3	2	1	0
処適分正	関係法令を遵守した処分方法	既存の照明等の処分方法等について、具体的な提案がなされているか。	4	4	3	2	1	0	
見積書	事業費	提案見積価格	評価点=配点×(全提出者内最低提案見積価格)÷(提案見積価格)※小数点以下四捨五入。	21	—				
—	意取欲組	独自提案等	説得力、取組意欲が明確であるか。創意工夫されているものがあるか。	4	4	3	2	1	0
合計				100					

評価基準は、次のとおりとする。  
「優れている」…特に優れた提案である。  
「良好」…優れた提案である。  
「普通」…標準的または想定した程度の提案である。  
「やや劣る」…やや物足りないまたは想定を下回る提案である。  
「劣る」…特に物足りないまたは想定を大きく下回る提案である。