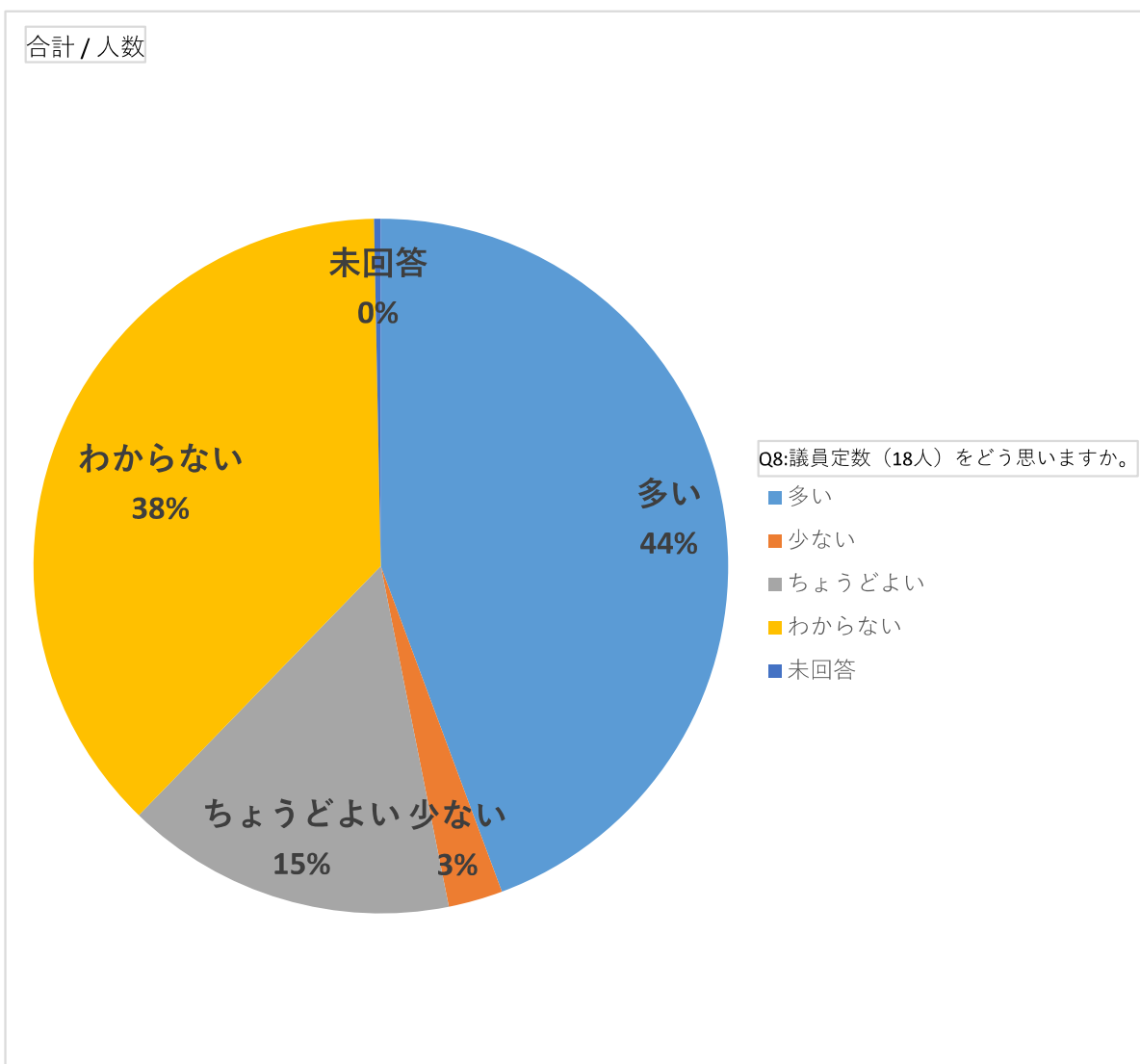
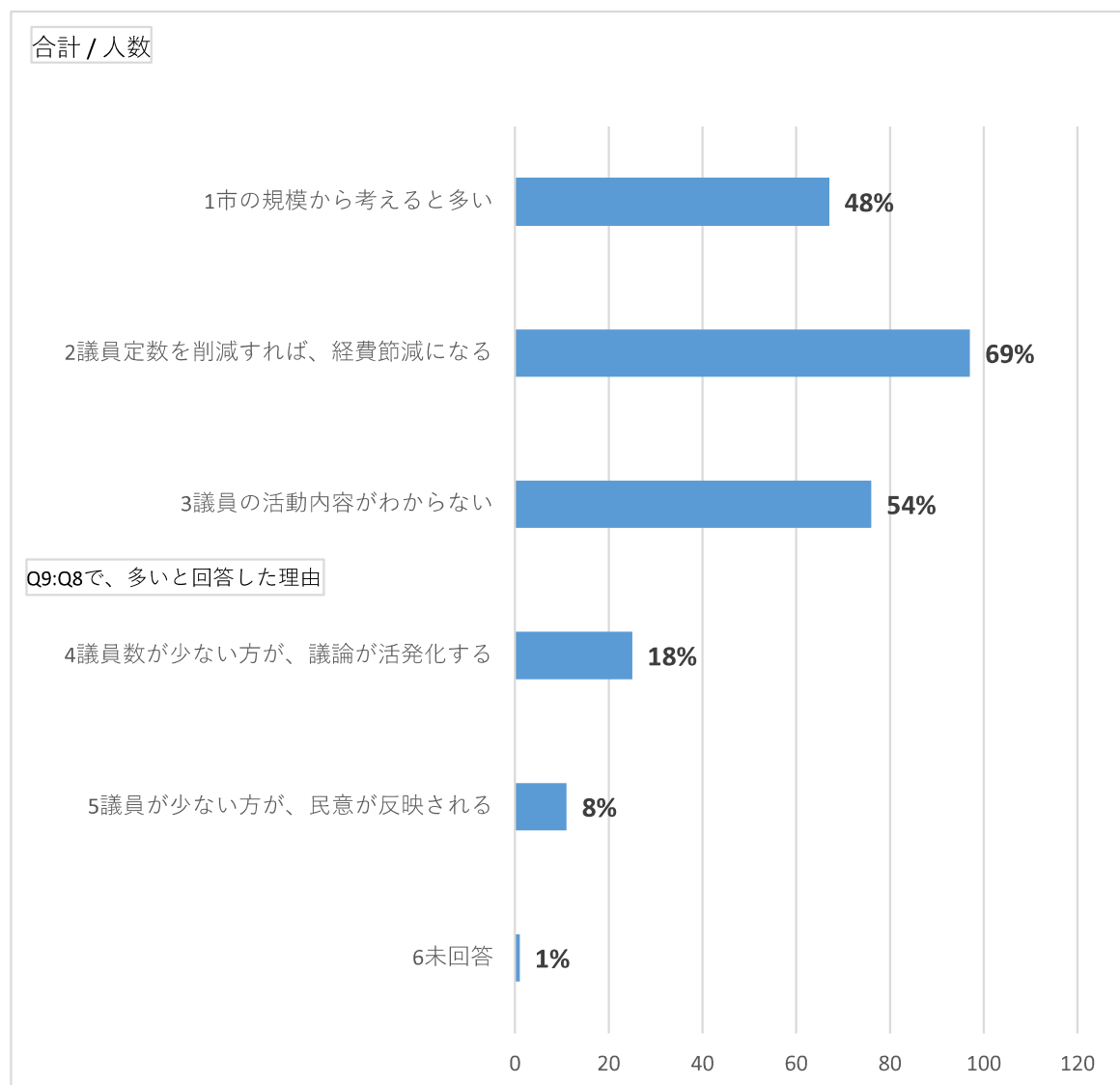


Q8:議員定数（18人）をどう思いますか。



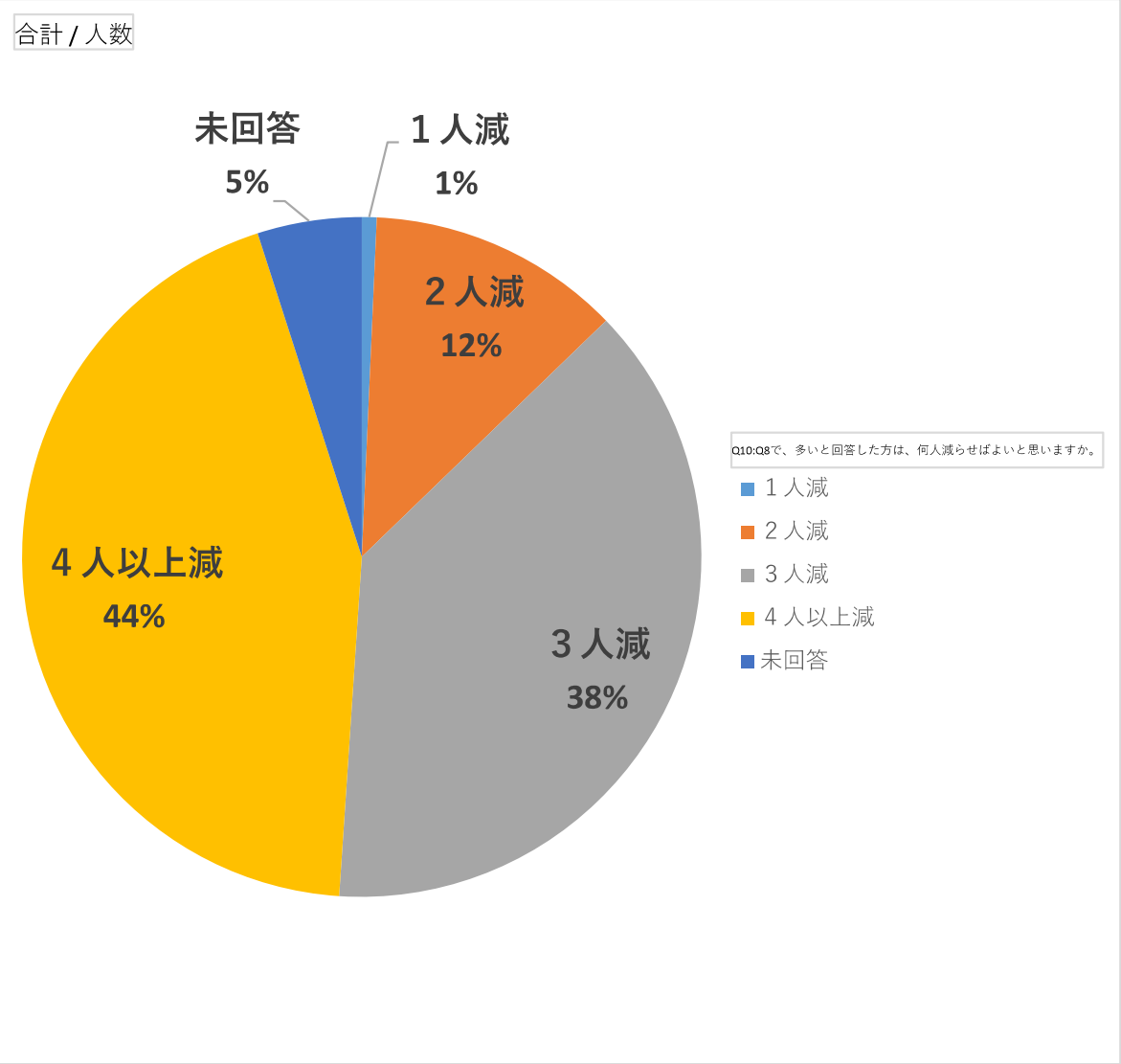
種別	件数	割合
多い	141	44%
少ない	8	3%
ちょうどよい	49	15%
わからない	119	37%
未回答	1	0%
総計	318	100%

Q9:Q8で、多いと回答した理由



種別	件数	割合
1市の規模から考えると多い	67	48%
2議員定数を削減すれば、経費節減になる	97	69%
3議員の活動内容がわからない	76	54%
4議員数が少ない方が、議論が活発化する	25	18%
5議員が少ない方が、民意が反映される	11	8%
6未回答	1	1%
総計	277	

Q10:Q8で、多いと回答した方は、何人減らせばよいと思いますか。



種別	件数	割合
1 人減	1	1%
2 人減	17	12%
3 人減	54	38%
4 人以上減	62	44%
未回答	7	5%
総計	141	100%

Q11:Q10で回答した削減人数の理由をお聞かせください。（AI要約）

****【2人減】と回答した方のご意見****

「2人削減」を支持する主な理由として、市の人口規模に対して近隣他市より議員数が多いというご指摘があります。また、議員報酬に見合う活動なのか疑問であるという意見や、まずは少数の削減から行い、議会運営に支障が出るか検証してはどうか、という段階的な削減を提案する声もありました。経費削減を求める意見のほか、通信手段が発達した現代では、以前ほど議員数は必要ないので、とのご意見もいただいております。

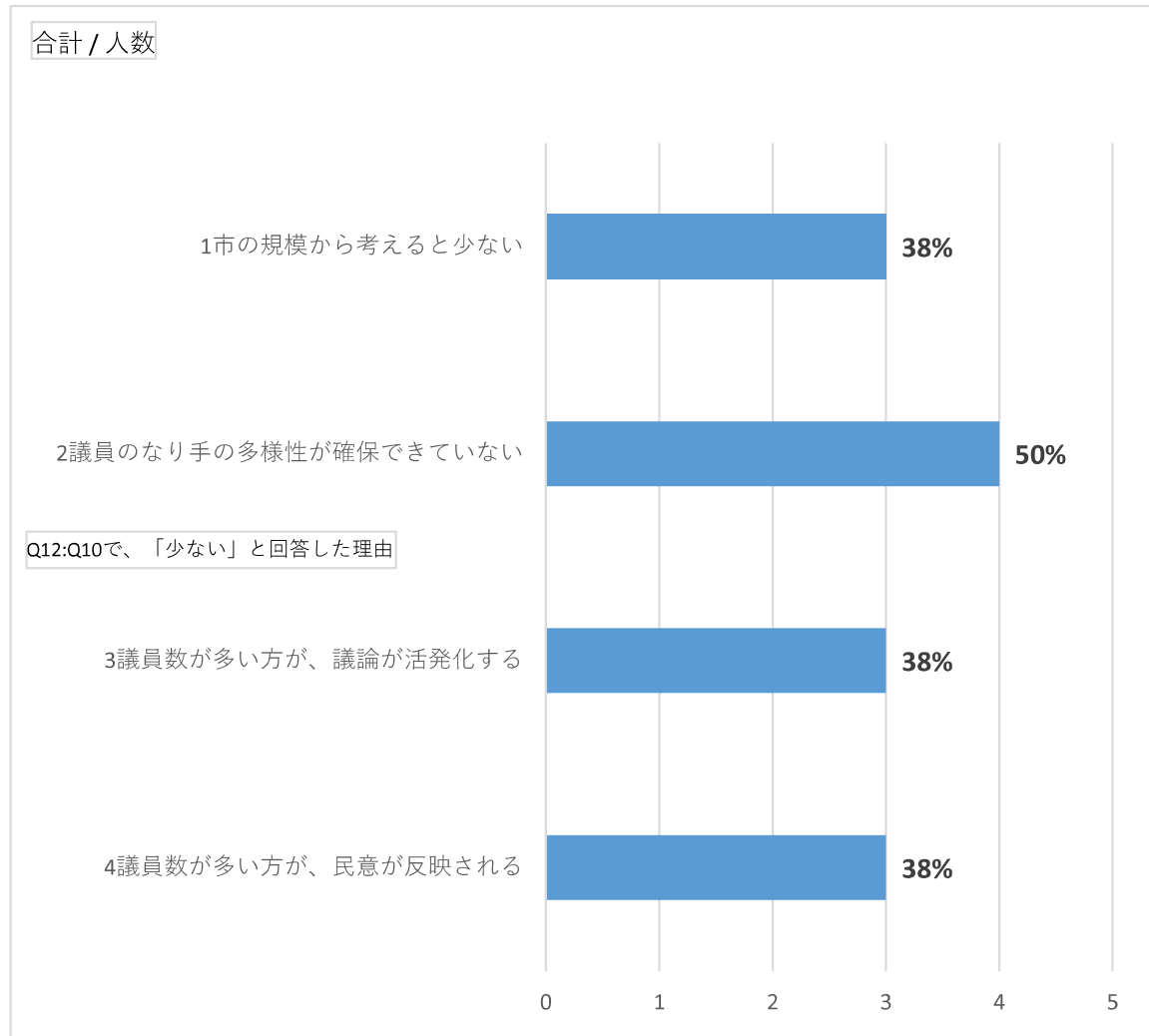
****【3人減】と回答した方のご意見****

「3人削減」の理由として最も多かったのは、羽島市の規模から見て議員定数が多すぎるというご意見です。それに伴い、「議員の活動内容が分からない」「給料だけもらって仕事をしていない」といった厳しいご意見も複数寄せられました。定数については、15人という奇数にすることで多数決が取りやすくなるという具体的な提案がありました。また、議員の高齢化を問題視し、若い人材が市政に参画できるよう、勇退を促すべきだという世代交代を求める声も目立ちました。

****【4人以上減】と回答した方のご意見****

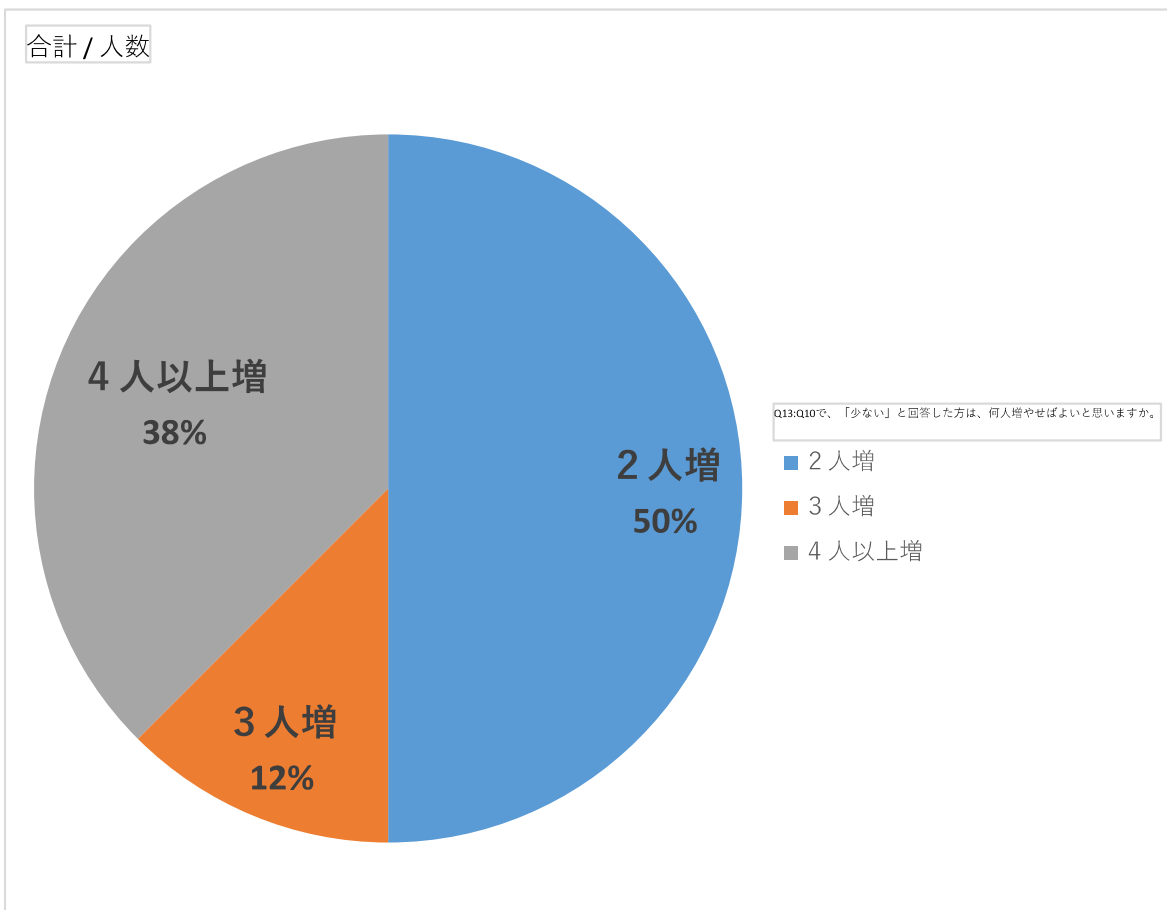
「4人以上削減」を求める理由としては、まず「税金の無駄遣い」という厳しい意見と共に、経費削減を強く求める声が多数ありました。削減分を子育て支援など他の政策に充ててほしいという具体的な要望も挙がっています。また、「活動が見えない」「議会で発言しない議員は不要」など、議員の資質や活動内容に対する不満が多く見受けられます。少数精鋭にして意思決定の迅速化を図るべきだという意見や、高齢者が多く女性が少ない議員構成を問題視し、三選禁止などを導入してはどうかという提案もありました。

Q12:Q10で、「少ない」と回答した理由



種別	件数	割合
1市の規模から考えると少ない	3	38%
2議員のなり手の多様性が確保できていない	4	50%
3議員数が多い方が、議論が活発化する	3	38%
4議員数が多い方が、民意が反映される	3	38%
総計	13	

Q13:Q10で、「少ない」と回答した方は、何人増やせばよいと思いますか。



種別	件数	割合
2人増	4	50%
3人増	1	13%
4人以上増	3	38%
総計	8	100%

Q14：議員定数を増員すべき理由の記述意見（AI要約）

議員定数の増員を求める理由として、「若い世代の議員を増やすため」というご意見が複数寄せられました。また、「議員の方と接する機会が少ない」という声や、現在の議会は「市長さんのお気に入りの議員さんばかり」で、もっと市民に目を向けてほしいという厳しいご指摘もございました。

Q15:Q8で「ちょうどよい」を選ばれた理由（AI要約）

現行の定数18名を「ちょうどよい」とする理由として、羽島市の人口や面積といった規模から見て「妥当な人数」であるというご意見が最も多く寄せられました。また、議会での協議や市政運営を行う上で「多すぎず少なすぎずちょうどいい」人数であり、「スムーズにいろいろ議論が行える」と評価されています。

人数については、少なすぎると多様な意見が出にくくなる一方、多すぎると派閥ができて議論に支障が出るのではないかという懸念から、現在の人数がバランスが良いとの意見もありました。その他、各地域を代表するために必要な人数というご意見もあります。

Q16:議員定数に関する自由意見について（AI要約）

議員の活動と資質について

多くの市民が「各議員の活動内容がわかりにくい」と感じており、SNS等での発信だけでは不十分で、活動内容の「見える化」を求める声が挙がっています。議員の構成について、高齢の議員が多く現役世代が少ないという問題点が指摘され、「定年制を導入して欲しい」「3期を限度くらいがいい」など、多選や年齢に関する制限を設けるべきだという具体的な提案が複数ありました。少数精鋭化による「議員の質向上」を期待する声も多く寄せられています。

定数の考え方について

「各地区1名選出」を基本とした12名や、人口規模の大きい地区に上乗せして15名程度が妥当ではないか、という具体的な人数に関する意見がありました。財政状況に合わせて定期的に見直すべきだという意見や、意思決定の迅速化のため「奇数がいい」という意見も複数見られました。他市と比較する必要はなく、「羽島市は少数精鋭でやればよい」というご意見もいただいております。

議会への要望・批判

定数削減で生まれた財源を「市民病院の赤字解消・交通安全への費用などへ充てれば」という要望や、議員一人あたりの報酬削減も併せて検討してほしいというご意見がありました。「市長さんの部下ではない」「執行部に対して意見を言うべき」といった、議会のチェック機能の強化を強く望む声もいただいております。