

会 議 の 名 称	議員定数・報酬等検討 特 別 委 員 会 報 酬 分 科 会	開催月日・令和7年4月24日 開会時間・午前・午後1時27分 閉会時間・午前・午後1時56分
出 席 者	河崎 周平 南谷 清司 堀 隆和 藤川 貴雄 花村 隆 近藤 伸二	
欠 席 者		
オブザーバー	議長 野口 佳宏	
傍 聴 者		
説明のために 出席した者	藤井議会事務局長、浅井議会総務課長、堀議会総務課長補佐、 森議会総務課主任	
協 議 事 項	・アンケートについて	

	【開会＝午後 1 時 27 分】
近藤座長	議員報酬分科会を開会いたします。本日はアンケートについて協議いたします。アンケートの素案をご確認ください。こちらを分科会で検討したいと思います。 まず 1、2 ページの「全般」について、皆様のご意見を伺います。
藤川委員	このアンケートは、市民を無作為抽出して紙のアンケートを郵送する形でよろしいですか。
議会総務課長	紙を郵送する形で、回答は紙で回答して返送する形と、LoGo フォームを利用してデータ送信する形になります。 また、抽出方法は年代ごとの等分で考えています。
藤川委員	紙での回答について、番号を丸で囲むのか、回答用紙が別途あってそこに番号を書くのか、明示したほうが良いと思います。 また、「その他」ということで自由記述する設問がありますが、自由記述欄は枠を設けたほうが良いと思います。
議会総務課長	今回、委員の皆様にご提示したものはアンケートの内容になります。実際にアンケートを郵送する際は、アンケートの趣旨や政務活動費のような説明が必要なものの説明書きを、前段として設ける予定です。
南谷清司委員	ただいま年代別に等分すると言われましたが、人口比率で補正はかけないんですか。
議会総務課長	情報推進課で自動抽出できないことから、人口比率で補正をかけると作業量が増加するので、アンケートの人数構成は年代別に等分する予定です。 また、当初は地域別の人口比率でも按分する予定でしたが、こちらも同様に自動抽出できないことから、実施の予定はありません。
南谷清司委員	返送されてきた後の統計処理の段階で、必要に応じて人口比率の補正をかけていただいたほうが良いと思います。等分では実態を表さない可能性があるのです。 〔「もう少し詳しく説明してください」と呼ぶ者あり〕

南谷清司委員	羽島市の実態はよく分からないですが、20 歳代が 1 万人、60 歳代 2 万人いる場合、60 歳代の回答のほうが大きい影響力があるわけですが、等分だとそれを反映できないので、補正するか、しないかという話です。
花村委員	問 4 で「関心がある事項」として、「議会運営の仕組み」や「議員定数・議員報酬」についての選択肢がありますが、これらに関心を持つ市民がいるのか疑問です。 また、問 6 の「市議会や議員に期待すること」として、「議員の資質向上」や「議会が政策提言や政策立案する機能の強化」についての選択肢がありますが、これは議会内部で検討することです。 「全般」では、年齢や居住地域を問うだけでいいと思います。このアンケートは議員定数や報酬等について聴くものですので、必要あるのかなという意見を持ちました。
議会総務課長	この素案を作成するにあたって、他自治体のアンケートを参考にしてみました。他自治体では、花村委員が言うように聴きたいことに特化しているものもあれば、この「全般」部分が大きなウェイトを占めているものもありました。 この「全般」部分が多くなりすぎると本来の聴きたいことがぼやけてしまいますが、今回のように予算をつけて議会についてアンケートする機会はあまりないと思いますので、この機会を利用して問 4 から問 6 についての設問を設けてみました。委員の皆様でご判断いただければと思います。
近藤座長	花村委員、よろしいですか。 〔花村委員、同意〕
河崎委員	問 4 の選択肢に「個別政策」とだけ記載されているものがありますが、問 5 の選択肢では「関心のある個別政策がない」という表現になっています。表現を柔らかくとか、読みやすくしてもらえるといいと思います。 また、問 4 には注意書きとして、問 3 で関心が「ある」、「少しある」と答えた方が対象と書いてあります。こういった一文をほかの設問でも入れたほうがいいと思います。
花村委員	問 4 の選択肢に「支持議員」とか「支持政党」と書いて

	ありますが、こちらも「日頃支持している議員の活動に関心がある」や「支持政党の活動内容」といったように、丁寧な書き方にしたほうが良いと感じました。
近藤座長	そのあたりは事務局で修正をお願いいたします。
南谷清司委員	問４と問５は問３の回答内容によって分岐するということですが、問４は複数選択可となっていますが問５は書いてないです。こちらは問５も複数選択可ということではなかったですか。
議会総務課長	そのとおりです。
南谷清司委員	複数選択は個数制限なしでよかったですか。
議会総務課長	今のところはその予定です。
南谷清司委員	花村委員も言われたように、「支持政党」や「支持議員」という書き方では意図が分からない部分があります。 また、「支持政党」についてですが、市議会なのでほとんどの方は無所属で出馬されていますよね。何を答えるのか見えにくいです。アンケートに回答する市民が支持する政党の何を問うんですかね。
近藤座長	政党については外しますか。羽島市議会でも、日本共産党や自民党、日本維新の会など、それぞれ党の政策でやってみえるところもあります。 〔「設問はあってもいいんですが、「支持政党」だけだと」と呼ぶ者あり〕
近藤座長	「支持政党の活動内容」ということで修正をお願いいたします。
藤川委員	回答が分岐するということですが、矢印で「問〇へ」といった形で行き先を示すと丁寧だと思います。
近藤座長	ほかに「全般」について、ご意見はありますか。 〔発言する者なし〕

近藤座長	次に、「議員報酬」の関係でご意見がありましたらお願いいたします。
藤川委員	ほかの分科会で指摘があるかもしれませんが、ページ番号を入れてください。 また、問１の「現在の議員報酬の額」についての設問ですが、回答の順番がこれでいいのかなと。「適当・多い・少ない・分からない」の順番になっていますが、「多い・適当・少ない・分からない」の順番でどうかなと思います。
議会総務課長	議員定数分科会では「多い・少ない・現状維持・分からない」のところを、現状維持を基本にすべきという意見が出まして・・・
藤川委員	「全般」の問３では「ある・少しある・あまりない・ない」の順番になっているので、それに合わせるのであれば「多い・適当・少ない・分からない」がいいのではないかと考えました。ほかの考え方もあったということですので、順番は要検討じゃないかなと思います。 繰り返しになりますが、矢印で誘導することと記述欄を枠で囲むことをお願いします。
近藤座長	順番は「多い・適当・少ない・分からない」とすると少し誘導的になるかなと。この順番が適当かなと思います。
花村委員	問４で「類似団体の議員報酬」という選択肢がありますが、市民に分かりやすい表現にしたいです。
近藤座長	類似団体という言葉ですね。細かいことを書きすぎると難しいですし、県内の自治体も人口規模はかなり差がありますよね。
議会総務課長	この設問は具体的な書き方をするのではなく、他自治体との比較という書き方に留めることで、その後の具体的な「類似団体の議員報酬との検討」は議員がする形を想定しています。
花村委員	「他市町の議員報酬」という書き方でもいいわけですね。
近藤座長	市民に分かりやすい言葉でお願いいたします。

藤川委員	問1は4択になっていますが、こちらにも「その他」として自由記述欄を設けてはどうでしょうか。 分科会の中でも子育て世帯の議員についての補助や物価に連動した議員報酬という意見も出たわけですし。 〔「それは自由記述欄で書くとか」と呼ぶ者あり〕
藤川委員	そうであればいいです。
南谷清司委員	「全般」や「議員定数」といったアンケートのグループごとに問1から附番されていますが、こちらは集計がやりやすいように、アンケート全体で通番にしたほうがいいと思います。
近藤座長	今回、委員の皆様から出た意見を事務局でまとめたいて、ほかの分科会で出た意見もありますので、5月9日の議員定数・報酬等検討特別委員会で協議していただきたいと思います。 今後の流れについて、分かる範囲で説明していただけますか。
議会総務課長	5月9日の議員定数・報酬等検討特別委員会でアンケートの内容について協議いたします。そこでもおそらく修正が入ると思いますが、最終的には議長一任でお願いしたいと思います。 また、5月臨時会でアンケートに関する補正予算を上程する予定ですので、議決後にアンケートに関する各種事務を始めます。 アンケートは6月末に発送し、7月1日から1ヶ月程度の回答期間を設け、8月中に回答を集計し、9月の下旬から10月ごろには報告書を作成し、委員の皆様にお示しするスケジュールで考えております。
南谷清司委員	郵送して紙で回答するものと、郵送して電子フォームで回答する2パターンがありますよね。重複回答やなりすまし回答を防ぐ方法はありますか。
議会総務課長	スポーツ推進課では、回答用紙ごとに番号を附番して、重複回答できない方法をとっておりましたので、そういった形で検討しております。

南谷清司委員	せっかくアンケートをしても信頼性がないといけないので、よろしくお願いいたします。
近藤座長	そこは事務局でお願いしたいと思います。そのほかに何かありますか。 〔発言する者なし〕
近藤座長	議長、何かありますか。
野口議長	適切な議論をしていただいてありがとうございました。
近藤座長	それでは今後の議論は議員定数・報酬等検討特別委員会で行う形でよろしいでしょうか。 〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕
近藤座長	議員報酬分科会を閉会いたします。ご苦労さまでした。 【閉会＝午後 1 時 56 分】