

会議の名称	議会改革特別委員会 協 議 会	開催月日・令和7年3月12日 開会時間・午前・午後3時35分 閉会時間・午前・午後3時52分
出席者	安井 智子 山田 紘治 南谷 佳寛 川柳 雅裕 後藤 徹 河崎 周平	
欠席者		
オブザーバー	議長 野口 佳宏 副議長 原 一郎	
傍聴者		
説明のために出席した者	藤井議会事務局長 浅井議会総務課長、堀議会総務課課長補佐 森議会総務課主任	
協議事項	○議席番号について ○その他	

【開会＝午後 3 時 35 分】

安井委員長

ただいまから議会改革特別委員会を開会いたします。本日は議席番号について、協議します。

議席番号については、現在、一般選挙後に全員協議会の中で期数の少ない議員から順に 1 番からとし、同じ期数の議員が複数いる場合はくじ引きで議席番号を決定しています。この議席番号の決め方について、期数に関係なく、すべてをくじ引きで決めてはどうか、との提案がありましたので、このことについて協議します。

委員のご意見を伺いたいと思いますので、順にご発言ください。

山田委員

僕は現状どおりでいいと思います。

安井委員長

特別な理由はございますか。

山田委員

変えても変えなくても僕は一緒だと思ってます。

川柳委員

現状維持という言葉は使いたくないんですが、私は最初に議員になったときに、そういうものだと思って、それを尊重しています。今でもその考えに変わりはなく、この協議事項で今日、招集された意味さえ分からないです。私も今までどおりでいいと思います。

河崎委員

私が議員になって最初の全員協議会だったと思うんですけども、議員バッジ（議員き章）を貰えるかどうかの話で、先輩議員が、全員一期目のつもりで選挙を頑張ったんだから貰うべきだ、ということを熱く語られていました。そのとおりだと思った半面、席順は期数順という話をされていたと記憶しております。

何が良いか悪いか分からない部分もありますが、当選したところがスタートラインということは本当にそう思いますので、全員でのくじ引きがいいと思います。

南谷佳寛委員

河崎委員と同じ意見です。

後藤徹委員

変える理由が不明瞭なことが気にはなります。

あと、変える場合は議席番号だけ変えるのか、そして変えることで費用が余分にかかるのか。もしそうであれば変える必要はないかなと。例えば 1 年ごとに変えるなら恐ろ

	<p>しいことになりますし、あまりお金がかかるようなことであれば、やらないほうがいいかなと思います。</p> <p>番号を均等に割り振って、そこに期数は関係ないですよ、というだけの理由であれば、何も費用面で問題がなければ別にあれですが、費用がかかるなら変える必要はないと思います。</p>
安井委員長	事務局、費用面についてはどうでしょうか。
議会総務課長	<p>まず、席札を変える費用がかかります。また、議場のシステムのカスタマイズに関しては、見積は取ってないですが、おそらく数十万円かかるかなと。</p>
野口議長	今のままよりも、提案の方法に変えたらお金がかかるのかどうかという話ですよ。
議会総務課長	4年に一回は改修が必要ですが、その改修量によって費用が変わってくる可能性があります。業者に確認しないと分からないところではあります。
河崎委員	それは、例えば当選者が全員一期目の議員になった場合も同じ話ですので、この提案によって新たに費用がかかるということではないと思います。
安井委員長	<p>現状どおりの委員が二人、変えるべきという委員が二人、お金がかかるのであれば変えずに、かからなければどちらでも、という委員が一人ということですね。</p> <p>ただ、提案の趣旨が分からない方がお見えになりました。提案者としては当選したら全員一律で、年功序列とかではない形でスタートしてはどうかという思いがあって、今回委員の意見をお聞きしました。</p> <p>事務局に他自治体を調べて頂きましたが、全員くじ引きという自治体はなくて、羽島市が初めてになるかと思っています。初めてであっても、いい方向性であればやりたいということでお聞きしております。</p> <p>以前は、この提案には取り組まないということで全員協議会に報告したところ、提案者は納得されていなくて、議長から議会改革特別委員会での再協議を依頼され、ここで協議しております。ただ、この場で採決をとるのもどうかと思いますので、全員協議会で皆さんの意見を伺ってはどうか。</p>

議会総務課長	仮にくじ引きで決める場合は来期からですよ。
安井委員長	<p>そうですね。どちらにしても費用がかかるときにやるということです。</p> <p>議長、何かございますか。</p> <p>(発言なし)</p>
安井委員長	<p>副議長、何かございますか。</p> <p>(発言なし)</p>
議会総務課長補佐	<p>事務局からのお願いではありますが、皆さん一斉にくじ引きをする場合は選挙後にそのくじ引きのために集まって頂くこととなりますが、例えば決め方を五十音順といった形で決めておけば、くじ引きのために集まらなくても当選した段階で議席番号が決まるということになります。</p> <p>全議員がフラットな形でやるなら、五十音順や生年月日順も検討して頂けるとありがたいです。</p>
南谷佳寛委員	<p>今の事務局の意見は本当に素晴らしい意見だと思いました。それも含めて議長にお預けします。</p>
河崎委員	<p>現状でも同じ期数であればくじ引きをしていますが、今の話はそれとは別の話でよかったですでしょうか。</p>
議会総務課長補佐	<p>今までの先例を全く変えるということであれば、くじ引きではない方法もあるという提案になります。</p>
議会総務課長	<p>ChatGPT (AI) に期数のことで聞いてみたんですが、折衷案として前列の席はくじ引きで、後列の席は期数順という案が示されました。</p> <p>(「きれいに前列と後列で期数が分かれなくて厳しい」と呼ぶものあり)</p>
安井委員長	<p>ただ、そうすると年功序列を変えたいという思いと違ってきますね。</p>
議会総務課長	<p>すべて公平にするのであればそうですが、こちらは折衷</p>

川柳委員	<p>案ということで ChatGPT (AI) から提案されました。</p> <p>私は性格上、型にはまったことが大嫌いな人間で、そうやって 63 年間生きてきたんですが、これは市政 70 年の間、議会で長く続いてきた伝統だと思うので、私はそれでいいと思います。さすがにそこまで個性的なことは言うつもりはないので、これが議会の伝統なら、私は素直にそういうものだと思って従っているつもりです。</p>
安井委員長	<p>ご意見ありがとうございます。ここでは決められないと思っておりますので、全員協議会の場で皆さんに納得して頂けるような結果になるとよいと思っております。</p> <p>今日の議論は議長に報告させて頂いて、全員協議会で引き続き協議して頂くということでよろしいですか。</p>
安井委員長	<p>(異議なし)</p> <p>その他ありますか。</p>
山田委員	<p>今期になってからこういった改善が多くあります。時代に沿った改善であれば僕はいいと思いますが、ただ、最後には採決で多数派であればすべて変えるということはどうかなと。</p> <p>憲法でも過半数ではない決め方だし、今後、新しい人の意見を組み入れて進んでいくとしても、100 条委員会みたいなある程度の束縛のかかる賛否をとるとか、そういったことをしないと、今後、何回も絶えず様々なことを変えないといけなくなると僕は思う。</p> <p>古い考えかもしれないけど、改革をする場合にも過半数ではなく、同じ議員の意見をくみ取って、くみ取れないなら 3 分の 2 の賛成が必要にするとか、そういった形でやられたほうが良いと思います。</p>
安井委員長	<p>貴重な意見ありがとうございます。そういったことも踏まえて全員協議会で諮って頂きます。</p> <p>その他ございませんか。</p>
安井委員長	<p>(意見なし)</p> <p>事務局、よろしいですか。</p>

安井委員長	<p>(発言なし)</p> <p>それでは本日の議会改革特別委員会を終了いたします。 ご苦労さまでした。</p> <p>【閉会＝午後 3 時 52 分】</p>
-------	--