

会議の名称	広報広聴委員会 協 議 会	開催月日・令和7年10月14日 開会時間・午前・午後01時27分 閉会時間・午前・午後02時18分
出席者	花村 隆 山田 紘治 南谷 佳寛 豊島 保夫 佐藤 健 河崎 周平	
欠席者		
オブザーバー	議長 後藤 國弘 副議長 安井 智子	
傍聴者		
説明のために出席した者	藤井議会事務局長 浅井議会総務課長 堀議会総務課長補佐 森議会事務局主任	
協議事項	<ul style="list-style-type: none"> <li>・議会だよりについて</li> <li>・その他</li> </ul>	

【開会＝午後 1 時 27 分】

花村委員長

ただいまから広報広聴委員会を開会いたします。本日は、議会だよりの編集についてを議題といたします。

まず、11月1日発行の議会だよりについて、ページごとに確認していきたいと思います。

表紙の写真について4案、提案されております。前回の会議では、委員の皆さんの採決によって4枚目の夕日の写真に決定していたと承知しております。その後、川柳議員から園児の写真および彼岸花の写真が追加で送られてきたという経緯です。

この園児の写真については、もし表紙に採用する場合は、掲載してもいいかということを中心に事前に保育園側に了解を得る必要があります、事務局で確認したところ、「ぜひお願いしたい」との声があったということです。

前回、採決により夕日の写真に決まっていたのは事実ですが、私個人の提案写真であったため、強くその決定に固執するわけにはいきません。

つきましては、改めて皆さんにこの4案について議論していただき、どの写真を表紙にするか、ご検討いただきたいと思います。

豊島委員

委員長がご自身の写真に固執しないというお考えであれば、その方針に賛成いたします。

花村委員長

ご意見がなければ、すぐに挙手による採決に移りたいと思います。案としては、1枚目・2枚目の保育園の写真、彼岸花の写真、夕日の写真の3択で、挙手により決定したいと思いますが、よろしいでしょうか。

山田委員

委員長の写真は候補から降りるということですか。

花村委員長

降りるわけではありませんが、候補として3案を並列にした状態です。

夕日の写真はいつでも使えるという側面もあります。ですので、今回は、園児か、彼岸花か、夕日の3択で採決させていただきます。

南谷佳寛委員

この園児の写真もいいんですが、「道路が開通した」というようにはあまり見えない気がします。

	<p>〔「この後、キャプションを決めますので」と呼ぶ者あり〕</p>
花村委員長	<p>1枚目の写真には「開通」という字が入っています。園児の写真がいいと思う方、挙手をお願いします。</p> <p>〔挙手少数〕</p>
花村委員長	<p>彼岸花がいいと思う方、挙手をお願いします。</p> <p>〔挙手なし〕</p>
花村委員長	<p>夕日がいいと思う方、挙手をお願いします。</p> <p>〔挙手多数〕</p>
花村委員長	<p>保育園には採用できない場合もあるということで申し入れているとのことです。先方には事務局からその旨お伝えください。</p> <p>前回の決定どおり、夕日の写真で進めたいと思います。</p> <p>次に、キャプションについて、事務局で作成した案があります。この夕日のキャプションは、「尾濃大橋から望む羽島市の夕焼け」という案ですが、いかがでしょうか。</p> <p>〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕</p>
花村委員長	<p>このキャプションで決定としたいと思います。</p> <p>次に、2ページから4ページ目の第4回9月定例会の概要について、何かお気づきの点がありましたらご意見をお願いします。</p>
河崎委員	<p>4ページですが、上段の人事案件のところ、「羽島市固定資産評価委員会委員に」という箇所、「員に」だけ改行になっており、少し見にくいと思います。</p>
花村委員長	<p>修正をお願いします。意見書の「公立医療機関等の厳しい経営状況に対する支援策を求める意見書」の4行目、「採算性の低い政策医療を提供する」という記述についてです。「政策医療」という言葉が分かりにくいと感じました。</p> <p>また、意見書を見直しましたが、こういった言葉は使っていないと思います。事務局で、趣旨として「政策医療」のことを指していると捉えて書かれたのだと思いますが、</p>

議会総務課長	<p>この「政策医療」をほかの言葉に改めていただきたいという意見です。</p> <p>「政策」という言葉を消して、「採算性の低い医療を提供する」という形にさせていただきます。</p>
花村委員長	<p>人事案件について、人権擁護委員の候補者の順番はどのように決められたのでしょうか。候補者4人のうち、新任の方と再任の方で前後させたほうがよいと思ったので、お尋ねします。</p> <p>〔「こちらは議案の順番になっております」と呼ぶ者あり〕</p>
花村委員長	<p>議案の順番であれば仕方ないですね。</p>
議会総務課長	<p>議案にこだわらなくてもよいということなら、委員長のおっしゃるような変えることもできます。</p>
佐藤委員	<p>再任と新任という区別を、括弧書きで上に書いたり下に書いたりするのもいいかとは思いますが。</p>
花村委員長	<p>その件は「新任」と「再び推薦」という記載があるので、どうかなと思いますが。このままでいきましょう。</p> <p>なお、委員長からもう1点ございます。2ページの病院の休床に関する最後の問と答についてですが、これは誰の質問と答弁でしょうか。</p> <p>趣旨がよく分からないというか、これと似たような内容が前の質問でも書いてあるような気がするので、お尋ねいたします。</p> <p>一番下段の、「この補助事業を活用することで病院の経営改善、稼働病床数の変更に何らかの制約が生じることはないか」という問いと答えです。稼働病床数の変更に制約が生じないかという問いは、休床になっていた病床を10床減らすという答弁が前にもあったので、少し重複するような印象を受けました。</p> <p>検討しておいてください。ちなみに、現時点で誰の質問か分かりますか。</p>
議会総務課員	<p>栗津議員の質問です。今後さらに稼働病床数を変更したり、経営改善していくにあたって、何かしら制約がないかという趣旨の質問でして、「補助事業を活用することで」の</p>

花村委員長	<p>後に、「今後」とつければ、栗津議員の質問の意図も通りやすいかと思います。</p> <p>直すとしたら、そのような直し方をさせていただきたいです。</p>
佐藤委員	<p>そういった方向も含めて、分かりやすくしてください。そのほか、よろしいでしょうか。</p> <p>2ページの記載はすべて縦書きになっています。しかし、数字の表現を見ると、急性期病床の「96」という数字が、非常に小さく横書きで表示されています。回復期病床の「148」は縦書きで表示されています。これは少し見にくいところもありますが、今回はこのままでいいとしても、将来的には数字を横書きにしたほうが見やすいのではないかと思いますので、意見だけ申し上げておきます。</p>
花村委員長	<p>議会だより全体を横書きにするという意見ですか。</p>
佐藤委員	<p>そうです。一般質問は豊島委員からご意見が出たばかりで、なかなか変えにくいと思いますから、4ページ目までは、横書きを検討するのもいいのではないかと思います。</p>
花村委員長	<p>議員の一般質問は縦書きで、1ページから4ページは横書きというご意見でしょうか。</p>
佐藤委員	<p>一般質問をどうするほうがいいのかというところまでは考えたことはありません。</p>
豊島委員	<p>他市の議会だよりを見ても縦書きが多いです。横書きという事例がないことはないと思いますが、同じ紙面の中で、こちらは縦書き、こちらは横書きというのは統一性がないと思います。新聞などでもそうですが、すべて縦なら縦、横なら横というのが私の意見です。</p>
花村委員長	<p>審議結果などは表なので横書きで書いてありますし、最後のページの「議会からのお知らせ」が横書きです。佐藤委員がおっしゃるように、数字は横書きのほうが断然見やすいと思いますが、これはまた今後の課題としてよろしいでしょうか。</p>
<p>[佐藤委員、同意]</p>	

花村委員長	<p>そのほか、4ページまでの関係で何かございませんか。</p> <p>[発言する者なし]</p>
花村委員長	<p>次に、5ページの第4回9月定例会の審議結果についてお気づきの点がありましたら意見をお願いいたします。</p>
河崎委員	<p>5ページが一番下の段、議案の賛否一欄のところの堀議員の「棄権」と「欠席」は何が違うのでしょうか。私がかかっていないだけかもしれませんが、どのような場合に棄権になり、どのような場合に欠席になるのか、何か基準があれば教えていただければと思います。</p>
議会総務課長	<p>棄権は採決のときに議場から出ていった場合で、欠席は採決のときに元々いなかった場合です。</p>
佐藤委員	<p>この棄権と欠席の違いですが、今のご説明を伺ってもよく分かりません。棄権は出ていったということですが、出ていたからといって必ずしも棄権とは限りません。体調不良のときなどは、棄権というよりもむしろ「退室」のほうが正しいような気がするのですが、いかがですか。</p>
議会総務課長	<p>今回は一つの議案だけ棄権してすぐに戻ってきて次の採決には参加されました。おそらく「退室」のほうが読む人は混乱すると思います。</p>
花村委員長	<p>審議結果についてはよろしいでしょうか。</p> <p>[「異議なし」と呼ぶ者あり]</p>
花村委員長	<p>では、6ページから11ページの一般質問について、お気づきの点がありましたら意見をお願いいたします。</p>
山田委員	<p>一般質問した議員の一覧表だけが横書きですけれど、2段構成で左上が一番最初に質問した議員になっていますよね。これは右上から始まって、最後に質問した議員が左下で終わるのが普通ではないですか。</p>
議会総務課長	<p>何が正解か分かりませんが、ずっとこのフォームです。</p>

南谷佳寛委員	その番号の下に赤字で「一般質問については議員の責任において」という文章は左から右にあるので、これでいいと思います。これを反対にするとまたおかしくなる。
議会総務課長	「一般質問」というタイトルを横書きで最上段に置くという方法も考えられます。
山田委員	皆さんがよければそれでいいです。私の感覚では、右から左へ行くのが本当だと思います。今の時代の人たちは左から右へ行くのが正しいと思っているかもしれませんが。
花村委員長	ごもっともな意見だと思います。ここだけ横書きにしたせいで混乱するよね。
山田委員	「一般質問」という表題は縦書きで右側に配置されてるんだから、普通は1番最初の質問議員が右上に来るでしょう。
南谷佳寛委員	そんなことを言ったら、5ページの第4回定例会の議案の審議結果、これも左から先に書いてあるよね。これも右から左変えよということですか。
花村委員長	5ページは全体がすべて横書きなので、左から右へ書いてあるんですね。 一般質問のページの不自然さを解消するには、議員名の一覧表を縦書きにして、上下の2段構成にして、1から8番目を上段、9から16番目を下段にすると。
山田委員	私の感覚の話なので、このままでいいですよ。
花村委員長	事務局から、そもそも一覧表はいらわないのではないかという意見もございました。
議会総務課員	前回の広報広聴委員会で「14人までは2分の1ページにする」という案があったと思うのですが、14人のときはこの議員名一覧はなくなります。これはどちらかというところページ埋めのようなところがありますので。
花村委員長	こういったことを含めて今後、検討していきましょう。今回はこれでいきます。 6ページから11ページの一般質問について、何かござい

	<p>ませんか。</p> <p style="text-align: center;">〔発言する者なし〕</p>
花村委員長	<p>委員長から1点お願いしたいのですが、南谷佳寛議員の「5年度から本事業の趣旨を継続して説明し」と書いてある箇所について、「令和」を入れてもらったほうが他議員との釣り合いが取れるのではないかと思います。</p>
議会総務課員	<p>私が来たときに聞いたんですが、問いごとに年号を1回しか使わないという形になっています。堀議員は問いごとに年号が出てくるので全部「令和」が入っていますが、南谷佳寛議員は1つの問いで何個も年号が出てくるので、最初しか入れないというルールになっています。</p>
花村委員長	<p>そういう扱いであればこれでいきます。一般質問について、ほかにありませんか。</p> <p style="text-align: center;">〔発言する者なし〕</p>
花村委員長	<p>最終ページについて、お気づきの点がありましたら意見をお願いします。</p>
河崎委員	<p>下のイラストについて、これは悪いという話ではないですが、この絵を入れるとLRT前提の会議になりそうかなど。意識がそちらに向いてしまうのがいいのかという点があります。</p> <p>ただ、ほかにいいイラストがあるかと聞かれると困るので、難しいところではありますけれども、ちょっと思っております。</p>
佐藤委員	<p>本当にそうだと思います。これがあることで意識が完全にLRTに行ってしまうと、それだけになってしまう恐れがあるので、私は変えたほうが良いと思いますね。</p>
議会総務課員	<p>サンプルの画像を事務局に送ってもらえれば替えます。</p>
議会総務課長	<p>意見交換会の風景写真であれば入れられますが、イラストだと探すのが大変かなと思います。</p> <p>なので、写真をなしにするのか、意見交換会の写真を入れるほうがやりやすいかと思います。</p>

議会総務課長補佐	<p>以前の意見交換会ではテーマが大きすぎて内容がバラバラになってしまったという反省点から、テーマについてはもっと絞り込んでやるほうが、意見が出るのではないかという形で、2年目ぐらいに絞った形になりました。</p> <p>そして、3、4年ぐらい前に、今回と同じ観光のテーマを出した時は、本当にバラバラな意見が出て、最終的にどのように対応をしていくか、まとまりがつかなかったという反省もあります。</p> <p>そのため、LRTに特化したものであってもいいのかなという気はします。観光は様々な資源があって、それについての話し合いになったときに、様々な意見が出て、それを最終的にどのような形でまとめるのかと言われると、結局数年前と同じようにいろんな課題が出てきて、最終的には何も進展がなかったという反省があったかと思われま</p> <p>す。ですので、LRTとタイトルには書きませんが、イラストが入っていることによって、その関係の意見が集中しても、それはそれでいいのかなという気はします。</p>
花村委員長	<p>LRTも1案であって、ほかのテーマで絞るということもありますよね。</p> <p>産業建設委員会で議事の進め方の中で工夫していただいて、そうならないように話が拡散しないようにしていただくということで、このLRTのイラストは抜かすという形でお願いしたいと思います。</p>
議会総務課員	<p>削除した後の対応について、もう一度お願いします。</p>
花村委員長	<p>以前の意見交換会の写真を右下に入れるか、もしくはなしにして文字を大きくするなど、事務局でやっていただきたいと思います。</p>
山田委員	<p>産業建設委員会では、LRTだけではあまりにも極論すぎるので、「観光とまちづくり」という話になった。ただ、やはりLRTが一つのテーマだろうと思います。私は委員なので、そういう話になっていたと思います。</p>
議会総務課員	<p>このイラストを入れたのもそういうお話を聞いていたので。LRTとあからさまに入れるのはよくないけれど、おそらくその話になるだろうということで、このイラストを入れました。</p>

山田委員	<p>そうです。大きく捉えて「観光とまちづくり」ですが、基本的にはこのLRTの問題がメインテーマになるのではないかという話でしたよ。</p>
佐藤委員	<p>今の山田委員のお話を伺っていると、テーマが「観光とまちづくりとLRTについて」ということになってくると思います。イラストはあくまでテーマとの関係だと思えますので。LRTがイコール観光とまちづくりに結ばれるわけではないです。</p>
花村委員長	<p>テーマは委員会で決められたものなので、この場では何ともしようがありません。 産業建設委員でいらっしゃいます山田委員からそういう話が出ましたが、河崎委員や副議長の意見を聞きたいです。</p>
河崎委員	<p>当時のことをすぐには思い出せなくて申し訳ないですが、LRTはもちろんこれからの観光であったり、まちづくりに大事な部分ではあるんですが、恣意的にLRTのイラストを配置した状態で進めると、LRTの話ばかりになってしまうのも面白くないんじゃないのかとは思っております。 8月の議会だよりだと、特段テーマを指定しないイラストを使っていたと思うのですが、そういうものでもいいのかなと思っております。 ただ、先ほどの山田委員の話で、LRTありきだったと言われれば、これでもいいのかなと思います。</p>
安井副議長	<p>LRTは、議員は興味があると思っておりますが、一般の人にまだそこまで浸透しているのかなという疑問があります。このイラストを見た時にLRTをイメージできたのは、やはり関わっているからかなと思います。 一般の人が見る限りではそこまで思われる方はいるのかなと思っていました。イラストとしては見やすい、可愛いとは思っています。</p>
花村委員長	<p>LRT風のイラストを入れて、このままでいきますか。 産業建設委員会の意見交換会でどのように進めるかは、産業建設委員会で方向性を考えていただきたいと思います。このままでいきます。よろしいでしょうか。</p>
<p>〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕</p>	

花村委員長	<p>以上で議会だよりの編集について終了します。</p> <p>それでは、羽島市議会意見交換会について、議会だよりにありますとおり、産業建設委員会で実施することとなりました。例年のように、この意見交換会での当日の受付や進行などは広報広聴委員会で行います。</p> <p>また、今回の意見交換会について、どのような方式で開催するのか、グループ編成はどうするのか、グループ発表はどうするのかなども合わせてご意見をください。</p>
	<p>[発言する者なし]</p>
花村委員長	<p>開催方法や発表・編成などについては産業建設委員会に一任すると。広報広聴委員会は応援するという形でもいいということですが、どういたしましょうか。</p>
南谷佳寛委員	<p>応援する形でいいと思います。広報広聴委員会で仕切ることはないと思います。</p>
花村委員長	<p>では、どのような方法で開催するのか、グループをどうするのか、グループ発表をどうするのかは、産業建設委員会で話し合ってください。当日の応援委員は決めてきますが、これは何人必要でしょうか。</p>
議会総務課長	<p>民生文教委員会は今年実施しないので、3人ずつでお願いします。</p>
	<p>「[やらないといけないだろう]と呼ぶ者あり」</p>
議会総務課長	<p>今年から常任委員会の任期が2年になったので、来年度の早い時期にやるということです。2年に1回やります。</p>
佐藤委員	<p>民生文教委員会はもうやらないと決めたはずなので、それはそれでいいと思います。人数ですが、2人でもいい気はしています。私は出られると思いますので、参加したいと思います。</p>
議会総務課長	<p>事務局は全員出席ではなく減らす方向で考えているので、3人でお願いします。</p>
花村委員長	<p>南谷佳寛委員、佐藤委員、豊島委員の3名に、産業建設</p>

	<p>委員会の意見交換会のサポートに入っていただきます。受付や総合司会を広報広聴委員会で行います。よろしくお願いいたします。</p> <p>次回は引き続き、今回の協議結果による市議会だよりの校正にかかる広報広聴委員会を、16日午前10時から開催したいと思いますので、よろしくお願いいたします。</p> <p>その他について、何かございますか。</p> <p style="text-align: center;">〔発言する者なし〕</p>
花村委員長	<p>議長、何かありますか。</p> <p style="text-align: center;">〔発言なし〕</p>
花村委員長	<p>副議長、何かありますか。</p> <p style="text-align: center;">〔発言なし〕</p>
花村委員長	<p>これにて広報広聴委員会を閉会いたします。ご苦労様でした。</p> <p style="text-align: right;">【閉会＝午後2時18分】</p>