

会議の名称	広報広聴委員会	開催月日・令和5年7月13日 開会時間・午前・午後 9時58分 閉会時間・午前・午後10時34分
出席者	野口 佳宏 河崎 周平 安藤 誠 後藤 徹 花村 隆	
欠席者	堀 隆和	
オブザーバー	議長 藤川 貴雄 副議長 安井 智子	
傍聴者		
説明のために出席した者	堀議会事務局長 藤井議会総務課長 大下議会総務課課長補佐 中村議会総務課主任	
協議事項	<ul style="list-style-type: none"> ○ 議会だよりについて ○ 市民との意見交換会について 	

【開会=午前9時58分】

野口委員長

ただいまから広報広聴委員会を開会いたします。堀委員からは欠席の連絡をいただいております。

本日は議会だよりの編集についてを議題といたします。それでは、8月1日発行の議会だよりについて、ページごとに見ていきたいと思っております。

最初に表紙について、何か写真のご提案等あれば、西部幼稚園の七夕まつりはやっていなかったということで、非常に残念ですが、そういう結果となりまして、もしよろしければ、7月16日に消防操法の訓練がありまして、正副議長が激励に来ていただけるということで、そのときに訓練の様子などの写真を撮るといようなお話もあるんですけど、皆さんどうですか、何かご意見あれば。というか、それしかない、時間的に、ベストショットを撮ってきてもらわないといけない。よろしいですか、消防の訓練風景で。

安藤委員

いいんですけど、雨が降ったらどうですか。

野口委員長

雨が降ってもやりますので、日曜日いいんじゃない。

安藤委員

それを最終にしておくのと、絶対に撮らないといけないので。

野口委員長

絶対撮らないかんと思うよ、大丈夫です。訓練やりますし、消防本部で、大丈夫かなと思うんですけど、よろしいですか。

(異議なし)

野口委員長

表紙は、正副議長の腕にかかっているということで、訓練風景を表紙にさせていただきたいと思っております。

次に、2ページから5ページ、第2回5月臨時会の概要から、第3回6月定例会の概要まで、何かお気づきの点ございましたら、ご発言をいただきたいと思います。

花村委員

3ページ、4ページで水利地益税のことと、ごみの戸別収集について書いていただきましたが、ごみの方が関心が高いので、ごみを前にして、水利地益税をあとにするというようなことはできないのかどうかについてお尋ねをいたします。

野口委員長	<p>1 番目の見出しですね、水利地益税の税率を見直しますというところと、事前申し込みにより、自宅前で粗大ごみを収集しますというのを入れ替えるということですよね、この項目を全部、事務局どうですか。</p>
議会総務課課長 補佐	<p>割り付けの話だけになるとと思いますので、その辺は検討といたしますか、確認させていただきます。</p>
野口委員長	<p>他に 3 ページ、4 ページ、5 ページいいですか。 (発言なし)</p>
野口委員長	<p>この水利地益税と粗大ごみの収集について、入れ替えられたら入れ替えるということをお願いをいたします。 次、6 ページから 11 ページ中段の一般質問については、提出原稿の校正の都合において、見本の中でお示ししているものと、別紙でお示ししているものがあります。事務局、栗津議員のところだけ説明をお願いします。</p>
議会総務課長	<p>栗津議員から一般質問の原稿、お手元に配付しましたものをご提出いただきましたが、議会事務局の方でこちらの方を確認しましたところ、1 標題目の職員のコンプライアンスについては、こちら、発言が正しくないということで嚴重注意が出ている文章でございましたので、こちらにつきましては議会だよりに載せるのは適切ではないのではということで栗津議員にお伝えしましたところ、栗津議員におかれましては、こちらを載せたいということでしたので、委員会の方で協議させていただきますということでお話しております。</p>
野口委員長	<p>ありがとうございます。議長から嚴重注意を受けた質問内容を議会だよりに掲載したいというのが栗津議員の気持ちなんだろうと思うんですけども、私個人の意見ですけど、議長から嚴重注意を受けた文章を議会だよりに載せるわけにはいかないと思っておりますが、ちょっと皆様のご意見をお聞きしたいと思います。</p>
花村委員	<p>さっき栗津議員からが電話あって、だめだったら、職員のコンプライアンスについてと、タイトルだけでも載せてくれという要請がありました。</p>

野口委員長	タイトルだけ載せるわけにいかんよね。
花村委員	もう一点ですけど、濃尾大花火についてと危険な通学路については、このまま載せても問題ないのかな。
野口委員長	このコンプライアンスだけなんですよね、花火と通学路は全然問題ないんですけど、単にコンプライアンスについてというところで、厳重注意を受けたので、タイトルだけ載せるわけにはいかんので。
議会総務課課長 補佐	先ほどタイトルだけというお話をいただいたんですが、過去、議会だよりにおいては、皆さんが通告をされたタイトルを、紙面で言いますと、6ページです。以前は、その記事の有り無しに関わらず、全ての項目を列挙して掲載していたということは、知ってみえると思うんですが、そういう意味で言いますと、今回、皆さん逆に言えば、全てのタイトルを載せていないので、1人だけタイトルだけ載せるとなると、皆さんとの不公平が生じるので、そこについてちょっと申し訳ないというふうに考えております。
野口委員長	タイトルだけ載せるのは難しいね、不自然。コンプライアンスの質問は虚偽の発言が含まれていなかったら問題はないんでしょ、質問自体が問題あるわけじゃないんでしょ。
議会総務課課長 補佐	質問したやりとりとといいますか、それが通常のやりとりであれば問題ないんですが、ただ本人が提示された文中で、事実があったか、なかったかという話で今回、相当やりとりがあることですので、議会だよりとして、羽島市議会のオフィシャル広報紙に誤解とといいますか、あったか、なかったかというようなことを生じさせるようなことを掲載するのはちょっとどうかということは論点としてあるというふうに考えております。
野口委員長	厳重注意を受けた発言については、記載しないという方向性で私は行きたいんですけど、皆さんどうですか。
	(異議なし)
野口委員長	栗津委員と話をさせていただいて、ちょっと載せられませんかということ、虚偽の発言については議会だよりに掲載

	<p>することはできないということで、またご報告だけさせていただきます。</p>
花村委員	<p>虚偽と言うと、それぞれ栗津議員との認識の違いが出てくるから、さっき言われたように、コンプライアンスについて、間で調査の実施を要請しましたということと、その続きで、調査を要請されなかった行為はというふうに、言った、言わないという関係であるというような、今の説明のような形で言った方が栗津議員に対しては、説得力というか、いいんじゃないかなという気がいたしました。</p>
野口委員長	<p>委員長の方からお話をさせていただきますので、他、花火と通学路は問題ないよね、他の議員さんの一般質問もよろしいですか。</p>
花村委員	<p>11ページ、南谷議員の質問で、PTPシートについてあるんだけど、PTPシートについての説明がないので、何なのかわからないので、質問か答弁の方で書いていただけるとありがたいと感じました。</p>
議会総務課課長 補佐	<p>中身全体をまた南谷議員とお話をさせていただきつつ、調整をさせていただけるとありがたいと思います。</p>
野口委員長	<p>わかりました。お願いします。他によろしいですか。</p> <p>(発言なし)</p>
野口委員長	<p>次、11ページ下段になりますけれども、政治倫理審査会について記載をしております。何かお気づきの点ございましたら、ご意見お願いいたします。</p>
花村委員	<p>この中段で社会福祉士と児童福祉司あるんだけど、この児童福祉司の「司」はこれで正しかったですか、確認をさせてください。</p>
議会総務課課長 補佐	<p>ちょっと手元に資料がないのでまたその辺の誤字も、他の箇所と含めて改めて最終までに確認させていただきます。</p>
河崎委員	<p>位置としては一番最後に回ってくるのが、紙面の流れという正しいんですか。懲罰動議でしたか、あのときは結構</p>

野口委員長	<p>前の方に載っていたので、トピックスとしてこれが最後から前のページになりますけど、そこまで大した問題じゃないから最後になりますよというふうに捉えられていい問題なのかというところですけど。</p>
議会総務課課長 補佐	<p>全体的に見ると、このスペースだとどうしても最後になっちゃうと思うんですけど。</p> <p>掲載箇所については、私どもの中でも少し調整したというところがありまして、明らかに前回の懲罰と異なる事情があるのは、懲罰委員会に関しては、昨年9月定例会中に設置されて、9月定例会の中で懲罰の決定を議決していただいた、言ってみれば、9月定例会の日程の中で行われましたので、9月定例会のトピックスの一つとして、確か4ページか5ページあたりに掲載させていただいたと記憶しています。今回の政治倫理審査会に関しましては、6月定例会中の日程事項には入っていない別のものとして行われましたので、少なくとも今回の紙面でいうところの5ページまでの間に載せてしまうと、6月定例会の中の一つになってしまうので、そういうこともありまして、全体的なページの取り合いの中でこの位置に納めさせていただいたという経緯があります。</p>
野口委員長	<p>他いいですか。</p> <p>(発言なし)</p>
野口委員長	<p>最後12ページ、第3回6月定例会議案の賛否について、お気づきの点ありましたら、意見をお願いいたします。</p>
藤川議長	<p>ちょっと戻ってしまっって申し訳ないんですが、気づいたこととして、この一般質問の各議員が掲載するコーナー、ページがあって、それぞれルールがあります、公平にという形で、行数、文字数の制限があったと思うんですけど、この行数、文字数は皆さんちゃんとその枠内に収まっていますか。</p>
議会総務課課長 補佐	<p>おそらく8ページの話だと思いますが、それぞれ1行あるいは2行調整をさせていただきますので、これはワード原稿を紙面に起こしたときに、ちょっと出てきてしまう現象がたまたま2人とも起きておりますので、戻す調整をさ</p>

野口委員長	<p>せていただきます。</p> <p>過去にもあった気がするんですね。対応していただくということで、よろしいですか。</p> <p>(発言なし)</p>
野口委員長	<p>最終ページ、何かありますか、よろしいですか。</p> <p>(発言なし)</p>
野口委員長	<p>以上で議会だよりの編集については終了といたします。</p> <p>次に、市民との意見交換会について協議したいと思います。今年度の市民との意見交換会は、7月3日開催の正副委員長会議で、常任委員会単位で行う方向となりました。したがって、年度内に最多で3回の意見交換会を開催することとなります。前回の広報広聴委員会では、各常任委員会と連携をとりながら、開催時期や方法などを協議していくこととしておりましたが、今後、開催にあたり、主に3点について、当委員会と各委員会で調整し進めていく必要があると考えます。1つ目は開催時期はいつ頃にするのかということと、2つ目、誰を対象にするのか、3つ目は、私達も1日は意見交換会に参加することになりますが、初めてのことであり、各委員会の補助に入っているかどうかという、広報広聴委員会として、どのように開催、または常任委員会のサポートをしていくか。皆様のご意見をお伺いしたいと思います。開催時期というのは、大体いつも11月に意見交換会をやってきた記憶があるんですけど、これまでは11月に1回だけ議会全体で意見交換会をやっていたわけなんですけれども、今回は各常任委員会、3つありますから、11月に3回やるのか、10、11なのか。</p>
花村委員	<p>1カ月の間に3つだときついで、ちょっと期間には余裕を持たせた方が、10、11月というのがいいんじゃないかと思います。</p>
野口委員長	<p>年度内でやればいいので、というのは、10月になっちゃうと、10月だったら8月号に載せなきゃいけないんじゃないの、案内を。11月だったら大丈夫なんですよ、9月議会の議会だよりで、11月1日に配布されるのでい</p>

花村委員	<p>いんですけど、もし10月にどこかの常任委員会が10月にあるというふうになると、8月のに載せないといけなくなっちゃう、下手すると。一応公募した方がいいと思うんですけど、誰を対象にするのか、2番に引っかかってくるんですけど、どうでしょう。</p>
野口委員長	<p>1月、2月はどうなのか。</p>
議会総務課課長 補佐	<p>全然いいと思います。意外に中旬、下旬くらいになってくると、確かに今回は会派の視察とか、もちろん常任委員会の視察もあるので、11月忙しいかもしれないので。別に年度内であればいいんでしょ。</p>
花村委員	<p>今回ちょっと委員長に振っていただいた意図は、方向としては委員会ごとに関いていただくということになるので、委員会として設定したテーマに対して、いつ頃、先ほどお話ありました、誰を対象に開催していただくかということ、それぞれ行政視察の話と一緒に考えていたきつつ、ただ、広報広聴委員会としても開催事務の関係もあるので、そういう相互調整も取りながら、方向をつけながらというところでお進めいただけるといいところがありましたので、今回お話をさせていただいたというところです。</p>
野口委員長	<p>委員会によっては広く市民に呼びかけて個人的に参加してもらおうじゃなくて、団体等の意見交換しようというような委員会の意向もあったりするから、委員会ごとで開催時期を含めて、対象者等をおもいました。</p>
河崎委員	<p>委員会に丸投げみたいになっちゃう。だから、大枠だけ広報広聴委員会で決めておくのか、全部常任委員会に丸投げするのか。</p>
野口委員長	<p>であれば、さっき言われた大枠という部分で、期間だけ決めておいてあげて、さっきの話で、10月だと多分もう間に合わないという話になると思うので、11月の間、もしくは1月、2月の間、この3カ月間でどこかやってくださいという、そこだけ示しておいて、後は委員会に投げるみたいな形でいいんじゃないですか。</p>
野口委員長	<p>開催時期だけ、大枠だけ決めておきますか。11月と1月と2月、誰を対象にするのかというのは、これは各委員</p>

花村委員	<p>会で決めてもらえればいいかなと思います。</p> <p>一般の皆さんにお知らせして集まっていたくような意図があれば、11月の広報に載せるからというような調整を広報広聴委員会とそれぞれの委員会との調整をしつつやればいいんじゃないかなと思いました。</p>
野口委員長	<p>ありがとうございます。そうさせていただきます。私達、どうやって補助していくかという、自分たちも委員会入っているので、ちょっと割り振ってもらって、産建に集中していますけど、私、河崎委員、堀委員が産建でございます。後は、総務は安藤委員と花村委員2人で、民文は後藤委員なので、まだタイトルとか決まっていんですけど、割り振って、全員行くということはないので。</p>
議会総務課課長 補佐	<p>3つ委員会があるので、例えば2人ずつであれば、1人は1回サポートというふうにも、その辺りは委員会の中で決めていただければいいので。</p>
野口委員長	<p>そういうちょっと割り振ってやるような感じになると思いますので、よろしく願いいたします。</p> <p>他にご意見ございますか。</p>
野口委員長	<p>(発言なし)</p> <p>来週18日、また委員会ありますので、何か意見持ってきていただけたらと思います。</p> <p>次回、市議会だよりの校了になります。先日決めさせていただきましたけど、7月18日火曜日午後2時からになりますので、よろしく願いをいたします。</p> <p>以上で広聴委員会を終わります。ありがとうございました。</p>
<p>【委員会終了＝午前10時34分】</p>	