

会議の名称	広報広聴委員会 協 議 会	開催月日・令和6年7月16日 開会時間・午前・午後09時57分 閉会時間・午前・午後10時24分
出席者	近藤 伸二 南谷 佳寛 藤川 貴雄 川柳 雅裕 安藤 誠 佐藤 健	
欠席者		
オブザーバー	議長 野口 佳宏 副議長 原 一郎	
傍聴者		
説明のために出席した者	藤井議会事務局長 浅井議会総務課長 堀議会総務課課長補佐 森議会総務課主任	
協議事項	<ul style="list-style-type: none"> ・議会だよりについて ・その他 	

【開会＝午前9時57分】

近藤委員長

ただいまから広報広聴委員会を開会いたします。本日は議会だよりの編集についてを議題といたします。

それでは8月1日発行の議会だよりについて、ページごとに見ていきたいと思えます。校了前の最終確認になりますので、誤字脱字など明らかな誤りについてチェックを中心に行いたいと思えます。

最初に表紙について、キャプションの候補がいくつか提案されていますが、どれにするかご意見ください。

南谷佳寛委員

1番の「力強い「羽島太鼓」の乱舞で幕を開けた羽島市制70周年記念式典」がいいと思えます。

近藤委員長

そのほかご意見よろしいですか。

(意見なし)

近藤委員長

1番の「力強い「羽島太鼓」の乱舞で幕を開けた羽島市制70周年記念式典」でよろしいですか。

(「少し待ってください」と呼ぶものあり)

近藤委員長

川柳委員どうですか。

川柳委員

私はこの1, 2, 3番を提案したつもりなので。

安藤委員

1番の乱舞という言葉がちょっと気になって、2番の演奏と乱舞を変えたらいいんじゃないかなと思っております

藤川委員

まず何の場面かということが分かるように70周年記念式典という言葉があったほうがいいと思えますし、幕を開けたというのが、演奏が始まってから式典が始まったわけじゃなくて、式典の中のアトラクションの一部として太鼓が披露されたので、幕開けて言葉がちょっとどうかたと引かかったので、2番のほうがいいかなと感じました。

佐藤委員

同じように幕を開けたってというのがちょっと違うのかなと思えましたので、2番のほうがいいのではと思えます。

近藤委員長

皆さんご意見出ましたけどそれに対して、追加でご意見

	<p>ありましたら。</p> <p>(意見なし)</p>
近藤委員長	<p>確かに幕開けというのは、途中で催し物として入って来ますので、言われてみればちょっと合わないかなという思いはしますけども、とりあえず2番ぐらいにしといてその中で軸を変えるくらいはどうか。</p> <p>(異議なし)</p>
近藤委員長	<p>2番の感じで進めて、その中で「迫力ある「羽島太鼓」の演奏が披露された羽島市制 70 年記念式典」ということで、その中で少し変える部分とか何かご意見ありましたら。</p>
藤川委員	<p>3 ページの中に出てくる市制施行という言葉と表紙の言葉が違うといけないので、これは統一したほうがいいと思います。3 ページは市制施行 70 周年記念式典なんですよ。市制 70 周年記念式典なのか市制施行 70 周年記念式典なのか、議会だよりの中で表記の揺らぎが出てくると。</p>
近藤委員長	<p>施行という言葉が入るか入らないかですね。</p>
藤川委員	<p>統一したほうがいいかなと思います。</p>
南谷佳寛委員	<p>3 ページの写真にも施行が入っているので、施行を入れたほうがいいと思います。</p>
近藤委員長	<p>藤川委員から意見がありました施行という言葉を入れるということで統一させていただいてよろしいですか。</p> <p>(異議なし)</p>
近藤委員長	<p>そのほか、表紙について何かご意見ありましたら。</p> <p>(意見なし)</p>
近藤委員長	<p>次に、2 ページから 5 ページの「5 月臨時会、6 月定例会の概要」及び「第 3 回(6 月)定例会議案の賛否一覧」について、前回の委員会の協議結果を踏まえ、見出しの表記等を変更しております。何かお気づきの点がありましたら</p>

	ら、意見をお願いします。それから訂正箇所が事務局のほうでありましたら、2ページから5ページの間で。
議会総務課長	前回から少しうちのほうで訂正した内容をここに反映してますので、訂正した箇所を報告したほうがよければ。
近藤委員長	何か大きく変わったところは。
議会総務課長	ないですね。日にちとか件数とか数字的などところを直しました。
近藤委員長	それでは次に6ページから11ページの一般質問について、お気づきの点がありましたらご意見をお願いします。
議会総務課長	今更なんですけど、ちょっと疑問に思ったのが6ページの表題のところで「17議員が市の諸問題を問う」って、一般質問のそもそもの意義って問題を問うことなんですかね、市の。僕のイメージは市に報告とか説明を求めたり疑問点を聞くというイメージがあるんですけどそのあたりはどうなのかなと。
近藤委員長	問題という言葉やね、問題という言葉に代わるいい言葉があればいいってことやね。
議会総務課長	それは行政側の思いが入ってるので、立場的に微妙かもしれないですけど、もちろん問題も問うんですけどそればかりではないと、例えば市政方針を聞いたりとかそういったこともあると思いますし。
藤川委員	<p>だいぶ昔の話で、私も記憶が定かじゃないんですが、以前は質すって言葉があったような気がするんですけど、逆にそれでは分からんのかないかって話があったと思います。それで分かりやすい表現にするなら、質すっていう表現じゃなくて違う表現でということに変えたんじゃないかと思うんですけど。問題という言葉が引っかかるのであれば、諸課題を問うとか課題という言葉を使うとか。</p> <p>(「令和2年は「市政を問う」でした」と呼ぶものあり)</p>
藤川委員	もっと前は質すという言葉でした。分かりやすい表現でもいいんじゃないかと思います。

近藤委員長	「市の諸問題を問う」という部分やね。問題とか課題となると適切な言葉かどうかあれなんですけど。
議会総務課長	「問う」という言葉はそのままでいいと思うんですけど諸問題っていうところだけちょっと引っかけたので、さきほどのように「市政を問う」とか、そういうのはいいなと思うんですけど。
近藤委員長	「17 議員が市政を問う」ということ、課題とか問題とか入れるとちょっと。
	(「報告があったときに合わない」と呼ぶものあり)
	(「令和3年に現在の形に変えています」と呼ぶものあり)
近藤委員長	意見があったから変えたんだね、そのとき。
佐藤委員	デジタル大辞典という辞書を見てみたんですが、問題というと「解決を求める問い」「批判の対象となる事柄、困った事柄」「厄介な事件」「世間が関心を寄せているもの、話題」というふうにあるんですね。
	一方で課題を見ると「与えるまたは与えられる題目や主題」「解決しなければならない問題、果たすべき仕事」と二つだけが書いてあります。
	私はこれを見たときに、問題っていうと厄介なことがたくさん起こっているみたいに見える人がいるような気がするので、課題のほうがどっちかという前向きな感じもしたので課題のほうがいいんじゃないかとは思いました。
南谷佳寛委員	私も課題でいいと思います。
近藤委員長	事務局の意見を聞いては本当はいかんと思うけど、どうですか、課題という言葉。
議会総務課長	何にするかは皆さんで。ちょっと引っかけただけなので。
議会総務課長補佐	今ネットを見たんですけど、他市の議会だよりでは「市政を問う」というところで、一般質問の質疑とか載っているところが多いです。

近藤委員長	<p>「17 議員が市政を問う」ということによろしいですか。</p> <p>(異議なし)</p>
近藤委員長	<p>次は 6 ページから一般質問の関係で、ほかにご意見ありましたら。特別大きく変わったところはなかったですね。</p>
議会総務課長	<p>11 ページの山田議員の内容を変えています。最初の 1 行目の差し止めという言葉を入れてほしいということで。</p> <p>あと、一番最後の仮囲いをした段階というところを付け足しました。</p>
近藤委員長	<p>本人は了解済みですね。</p>
議会総務課長	<p>本人は了解しています。</p>
近藤委員長	<p>そのほか、よろしいですか。</p> <p>(意見なし)</p>
近藤委員長	<p>最終の 12 ページ、市議会の意見交換会についてと総務委員会が行う意見交換の募集について、何かお気づきの点がありましたらご意見ください。</p> <p>変更箇所は市内在住在勤在学「の」この部分やね。</p>
近藤委員長	<p>あと、参加申込書の名前にふりがなを入れたところを直しました。</p>
近藤委員長	<p>この意見交換会の広報広聴委員会としての応援は、私と安藤議員やね。よろしいですか、最終ページ。</p> <p>(意見なし)</p>
近藤委員長	<p>全体的なことで何かご意見ありますか。</p> <p>(意見なし)</p>
近藤委員長	<p>以上で議会だよりの編集についてを終了します。</p> <p>次に前回もお話しがありました市議会ホームページの運営基準についてですが、前回の委員会で羽島市のホームペ</p>

藤川委員	<p>ージ管理運営要綱を参考に協議するというものでありましたので、その要綱がタブレットに配布されておりますので、それをご覧いただいて何かご意見ありましたら。</p> <p>羽島市ホームページ管理運営要綱を拝見しましたがけれども、内容とかそういうルールのほかにサーバーをどう管理するのかとか、システム管理者を置いてとか、そちらの内容まで入ってしまっているんですね。今、実際にどう議会のホームページが運用されているかいうと、市が動かしているシステムの中に議会のを載せている、そんなような形なんですけれども、市がホームページを運用していて、議会のほうにも例えばシステム管理者とかそういった役を置くのは実態に合っていないので、この要綱の中の運用面については省いて、参考にするのは第6条とか、誰の責任において内容を決定するのかとか、そのような部分だけを参考にしながら議会としてのホームページ運営要綱を定めていけばいいのではないかと考えます。</p>
安藤委員	<p>この第6条の2項「政治活動」というのは、議員ですので全てが政治活動に当たると思っていますので、市のホームページとはちょっと違うかなということを思います。</p>
佐藤委員	<p>ホームページという言葉が用いられてるんですが、非常に古風な言い方で、今はWebサイトという言葉が主になってると思います。法令検索で調べても、ホームページという言葉は21件しか出てこないんですが、Webサイトは164件出てきますので、Webサイトという言葉に合わせたほうがいいんじゃないかということで一つ申し上げます。</p>
近藤委員長	<p>前回の委員会で羽島市議会はどうかということで、羽島市のホームページ管理運営要綱を参考にということですが、議会としてもルールは文書で作っておかなければならないと思いますけども、それを作るときこの委員会で作ってもいいのか、今ふと思ったんですけども。その辺は突然指名して悪いですが議長さんどうですか。</p>
野口議長	<p>広報広聴委員会で作る方向でいくという感じになっているので。他市町議会のホームページの管理運営関係を参考にさせていただけると、ありがたいなと思います。</p>
近藤委員長	<p>全員協議会か何かで広報広聴委員会が提案することで、</p>

藤川委員	<p>皆さんに報告して了解を得てから動き出してもよろしいですか。</p> <p>議会改革で出ている意見で、それを協議する場所として議会改革ではどうかということになって、議長を経由して広報広聴委員会のほうに話が来てるので、今の段階で素案作りを始めてもいいのではないかと思うので、あくまで素案ということで一旦それをお示しして、全員協議会で皆さんにご判断いただくという形がいいのではと思います。</p>
近藤委員長	<p>広報広聴委員会でなるべく早めに素案を作らせていただいて全員協議会に提案するということですが、本日それぞれのタブレットの中に資料が出ておりますので、今日結論を出すのは難しいと思いますので、それぞれの方、それから会派の関係もあると思いますので、次回ぐらいまでに会派の皆さんとも協議願って、次回広報広聴委員会があるときに、内容について再度検討させていただくということによろしいですか。</p> <p>(異議なし)</p>
近藤委員長	<p>市の関係はタブレットに入ってますので、それを基にして各会派で協議を願って、次回広報広聴委員会いつになるか分かりませんがそのときまでに、おそらく8月ぐらいに、1か月ぐらいを目途にご協議願ってそれぞれの委員さんからご提案をいただいてそれを協議して、1回か2回ぐらい協議してからまとめ上げて、全員協議会に提案することによろしいですか。</p> <p>(異議なし)</p>
近藤委員長	<p>それではそのほかに、何か。</p> <p>(意見なし)</p>
近藤委員長	<p>これをもちまして広報広聴委員会を閉会させていただきます。ご苦労さまでした。</p> <p style="text-align: right;">【閉会＝午前10時24分】</p>