

会議の名称	議会運営委員会 協 議 会	開催月日・令和7年8月21日 開会時間・午前・午後08時58分 閉会時間・午前・午後09時23分
出席者	南谷 佳寛 豊島 保夫 野口 佳宏 後藤 徹 安藤 誠 河崎 周平	
欠席者		
オブザーバー	議長 後藤 國弘 副議長 安井 智子	
傍聴者		
説明のために出席した者	藤井議会事務局長 浅井議会総務課長 堀議会総務課長補佐 森議会事務局主任	
協議事項	1 協議事項 ・追加議案に関する取り扱いの変更について ・安否確認訓練の結果について	

【開会＝午前8時58分】

南谷佳寛委員長

ただいまから議会運営委員会を開会いたします。本日の協議事項はお手元に配付したとおりであります。

9月定例会から最終日などにおける市長提出の追加議案の取扱いを変更しては、との議長からの諮問を受け、取扱いの変更について協議願いたいと思います。

現在、予定される追加議案は提出日の開議前の午前9時30分から議会運営委員会を開き、その後、本会議で審議中の議案の議決後に追加議案を配付し、議案の詳細説明後、質疑応答の調整を行い、再開後、質疑、討論、採決と進めています。

しかし、追加議案に対する質疑は配付・詳細説明後の短時間でまとめ、執行部と調整するため、本会議での質疑応答が円滑に進まないケースが散見されております。

また、調整のための時間である暫時休憩も長くなっています。

このことを改善するため、追加議案に対する議会運営委員会の協議を提出日の前日に開催し、終了後に追加議案を全議員に配付する取扱いとしては、と考えます。

また、追加議案に対する質問は可能な限り文書とし、あらかじめ執行部へ提出する運用が必要だと考えます。

この変更について、何かご意見等はございますか。

豊島委員

最終日の追加議案については私も以前から思っていたことがあります。

今、前日に議会運営委員会を開催すると言われましたが、最終日に議決してからでないとい提出できない議案があると思います。そういう順序について、問題はないとお考えですか。

後藤國弘議長

最終日に議決をしないと追加議案が提出できないという場合がありますと思いますが、執行部としては最終日に提出する予定は事前にできていると思いますので、最終日に可決されれば、この追加議案を提出するという仮定で、あらかじめ議案の説明をしていただきたいと思います。

豊島委員

私は賛成ですが、それならばもっと早く分かっているのではないかと思います。本当に突然というときもあるとは思いますが、委員長は1日前と言われましたが、もう少し前にはできないでしょうか。

後藤國弘議長	<p>もっと早く分かれば追加議案の報告を受けてもいいとは思いますが、執行部も説明できる状態まで固める期日があると思っております。これは執行部と相談しないと分からないところですが、なるべく早く出せるようにはお願いしたいと思っております。</p>
議会総務課長	<p>私のほうで当日の進行次第を作る際に、執行部と調整して追加議案が出るかどうか確認していますが、やはり分かって2, 3日前です。執行部もかなり直前まで議案の調整をしている現状がありますので、これより早くするということは難しいと思います。</p>
豊島委員	<p>緊急事態などの予期しないことは仕方ないですが、1日前ということではなく、例えば5日前とか、ご検討していただきたいと思います。</p>
議会事務局長	<p>他市も前日が多いです。執行部で固まっていない段階で説明を受けるのもよくないということかと思いますが、そのようにされている他市も多くありました。</p>
河崎委員	<p>基本的には賛成ですが、開催の時間だけ決めていただけると。あとは特に問題はないと思います。</p>
野口委員	<p>議員発議も一緒に、前日に諮るということでしょうか。</p> <p>〔「議員発議はもともと議会運営委員会や全員協議会で説明をしています。」と呼ぶ者あり〕</p>
野口委員	<p>行政側から出てきたものに対して、前日に議会運営委員会で協議するということですね。何時に開催しますか。</p>
議会総務課長	<p>基本的には午前10時から開催します。終わり次第それを議員に展開するので、議員が確認する時間を確保したいというところもあります。議員に確認してもらって、執行部に文書で質問してもらうとなると半日以上かかるので。</p> <p>豊島委員から5日前という話があったのですが、5日前に開催しても、その後、議案に変更があったらまた説明を聞く場を設けることになります。その点を考慮して前日にしている自治体が多いと思っております。</p>

豊島委員	全議員にはどのように展開しますか。
議会総務課長	議会運営委員会が終了次第、タブレットに格納して連絡します。
豊島委員	正式決定は全員協議会になるのでしょうか。それともこの後、執行部の了承を得るのでしょうか。
議会事務局長	執行部には確認してあります。
南谷佳寛委員長	では、このように変更することによろしいですか。
	〔「異議なし」と発言する者あり〕
南谷佳寛委員長	そのようにさせていただきます。 次に2月12日及び5月28日に実施した安否確認訓練について、配付しました資料のとおりまとめりましたので、ご協議願います。これらについてご意見はございますか。
野口委員	事務局には毎回とりまとめていただいております。今後ですが、安否確認は引き続きやっても全然問題ないと思うのですが、もう少し違うことをやってもいいのではないのでしょうか。
河崎委員	資料の意見の中で「個人的に日頃より災害に備えているのでかったるさを感じている」方もいらっしゃるようなので、何かしらの行動を伴うようなことがあると面白いのではないのでしょうか。 例えば市役所や公民館の写真を撮って情報を共有するとか、訓練日に庁舎内にいらっしゃるのであれば、議会事務局に集合するとか、アンケートだけではなくて行動を伴うことをすると、次のステップに上がれるのかなと思うので、ご検討いただければと思います。
豊島委員	近年は豪雨によって、羽島市内でも水があふれているようなところを見かけることはあります、その報告をしたことはありませんが。 少しマンネリ化してきている部分がありまして、アンケートにはすぐに回答しましたが、緊張感をもって取り組んでいきたいと思っております。特に新たな提案はありません。

南谷佳寛委員長	<p>今までのアンケートの継続に加えて、例えば庁舎に集合するなど、新しいことに取り組むということですが、よろしいですか。</p>
議会総務課長	<p>災害時には被害状況を写真に撮って送ってもらうことはよくあります。訓練なので実際の被害ではありませんが、写真を撮ってその場所の情報と一緒に LINEWorks で送ってもらうと、より実際の災害時に近いと思います。</p>
南谷佳寛委員長	<p>では、そのように全議員に報告することよろしいでしょうか。</p>
<p>〔「異議なし」と発言する者あり〕</p>	
南谷佳寛委員長	<p>議長、何かありますか。</p>
<p>〔発言なし〕</p>	
南谷佳寛委員長	<p>副議長、何かありますか。</p>
<p>〔発言なし〕</p>	
南谷佳寛委員長	<p>それでは議会運営委員会を閉会します。お疲れ様でした。</p>
<p>【閉会＝午前 9 時 23 分】</p>	