

会議の名称	議会運営委員会	開催月日・令和6年4月15日 開会時間・午前・午後10時59分 閉会時間・午前・午後11時30分
出席者	後藤 國弘 川柳 雅裕 後藤 徹 野口 佳宏 南谷 佳寛 山田 紘治	
欠席者		
オブザーバー	議長 藤川 貴雄 副議長 安井 智子	
傍聴者	花村 隆	
説明のために出席した者	藤井議会事務局長 浅井議会総務課長 堀議会総務課課長補佐 森議会総務課主任	
協議事項	○ 安否確認訓練（訓練検討事項シート）について ○ その他	

【開会=午前 10 時 59 分】

後藤國弘委員長

ただいまから議会運営委員会を開会いたします。本日の協議事項はお手元に配付した通りであります。

市議会安否確認訓練の総括について協議します。提出いただいたシートを前回の議会運営委員会で配布しました。このシートについてご意見等ありましたらご発言願います。

野口委員

1 ページ目の考えうる方策の中の 2 つ目「想定外だった」、これよくわからないんですけど。これ公表されるんですよね、市ホームページで。これ確か、行いますって告知があつての訓練で、想定外だったっていう意味がよくわからないんですけど。まあご意見があつたんであれなんでしょうけど。

川柳委員

それ私のやつだと思うんだけど、石川県がアラート鳴らなかつたんです。私輪島にいたんで、鳴ると思ってたら鳴らなかつたんです。

(「それだったら載せるのはどうなの」と呼ぶものあり)

(「いらないと思う」と呼ぶものあり)

後藤國弘委員長

J アラートが鳴らなかつた、止めてあつたということですね。

川柳委員

そう、訓練どころじゃないもん。私も知らなかつたしそれは。そんなことはないと思うけど、もう。だから僕は今回意見ができないんですよね。

(「そんなことはないと思う」と呼ぶものあり)

川柳委員

事務局からお電話もらって、確認いただきました。

南谷佳寛委員

それやったら、詳しく、石川県ではそれどころではないのでアラームが鳴らなかつたということの付け加えて、想定外だったという意見。そこまできちっと書いたほうが。

野口委員

別に、議員がいろんな所に行ってももちろんいいんですよ。私たちが当日和歌山にいましたし、南谷委員言われる

後藤國弘委員長	<p>ように、詳しく書けば私全然問題ないと思うんですよ。石川県ではJアラート鳴らなかったという文言は付け加えた上で公表すべきかなというのはあるんですけど。</p>
後藤國弘委員長	<p>他に。</p> <p>(意見なし)</p> <p>今のお話の中で言うと、「想定外だった」だけではなくて、どういった状況において、例えばJアラートが鳴らずに想定外だったというような、詳しく補足を付け加えた方がいいという意見がありましたが、どうでしょうか。</p>
議会総務課長補佐	<p>これの入っている欄は基本的に考えうる方策や取り組みであって、現状は左の現状の課題の方に入れるべきであって、それは3つ目に「訓練対象外の地域にいた」という現状があって、それに対してどう考えうる方策があるかっていうのが右側に入りますので、「想定外だった」というところをそのまま変えると今後の方策ではなくなるということです。</p>
野口委員	<p>そうやね、考えうる方策や取り組みじゃないね。やってなくちゃいけないことが書いてあるんで、「想定外だった」というのはどちらかというと、右じゃなくて左側の現状での課題に含まれると思うんで、詳細は「実施された2月9日においては訓練対象外の地域にいたため参加できなかった」というのがあるんで、ここに落ち着くんじゃないかと。</p>
後藤國弘委員長	<p>他にご意見ありますか。</p> <p>(意見なし)</p>
後藤國弘委員長	<p>ただいまの野口委員の意見のように、やっぱり考えうる方策や取り組みについての想定外はちょっとおかしいんじゃないかということで、現状認識の中で「実施された2月9日においては訓練対象外の地域にいたため参加できなかった」というこの辺へ含めていくという考えでよろしいでしょうか。</p> <p>(異議なし)</p>

後藤國弘委員長	<p>ではそのようにさせていただきます。他に。</p> <p>(「はしメール」で来たんだっけ) と呼ぶものあり。</p>
後藤國弘委員長	<p>はしメール来たでしょ。J アラート一斉送信、それに合わせての安否確認でしたんで。</p> <p>はしメール等に入るけども、訓練対象外ということ、いわゆる情報が入らない地域にいるというのも日本全国あるんで、訓練想定外、電波条件悪い所、災害のJアラートが入らないような所等々含めて参加できなかった現状があるということでもいいかなと、そういうふうでいいと思います。</p>
山田議員	<p>まったく僕はわからんで聞くんですけど、J アラートっていうのは地域が想定されて鳴るのか、例えば岐阜地区であったから鳴るのか、ほんでこの地域に住んどる人にしか届くのか、全国に届くのか。</p>
川柳委員	<p>発信範囲は国が決めるんです。例えば沖縄にミサイルが来たら北海道では鳴らないと思う。</p>
山田委員	<p>それは国が決めると。お話聞いとると、川柳さんは能登におったと、だから入らなんだと、それはありうることやん、なら。</p>
後藤國弘委員長	<p>それは能登なんかはそういう状況だったからということが予想されますけど。</p>
野口委員	<p>2月9日のJアラートの放送は全国一斉情報伝達試験に合わせてやってるわけでしょ。それに便乗したわけじゃないけど安否確認をやってるのであって、別に何の問題も。</p> <p>J アラートが鳴ることがあったら各地域で鳴るということでしょ。沖縄にミサイルが飛んできたら、関係ない所は鳴らないんでしょ。今回は国がやってる一斉情報伝達試験だから全部鳴ったという認識でいいんでしょ。</p>
後藤國弘委員長	<p>J アラートについてそんなに詳しい知見があるわけじゃないんですけど、たぶんそういうことでもいいんじゃないかと思います。</p> <p>では、想定外というのは削除してこちらの方に移すとい</p>

	うことでもよろしく申し上げます。
南谷佳寛容委員	もう一つ想定外というところあるけど。2ページ目の頭にも想定外と。
野口委員	「実施された2月9日においては、まったく認識できなかった」という文言が左側にあるんで、考えうる方策と取り組みの想定外は消しても問題ないんじゃないかと思います。1ページ目と同じで。
後藤國弘委員長	1ページ目と同様にこれも削除してよろしいでしょうか。 (異議なし)
後藤國弘委員長	ではそのようにさせていただきます。その他何かございますでしょうか。 先ほど出たご意見等と合わせて検討事項シートを修正し、全員協議会でご協議願ひ、議会としての評価としてとりまめ、HP等で公表していきたいと考えますが、ご意見等ありましたら、ご発言願ひます。 (意見なし)
後藤國弘委員長	では、そのように進めることとします。この安否確認訓練については、今年度も引き続き1回実施し、また、他の機会を捉えてさらにもう1回程度訓練を実施し、回数を増やしてはとありますが、今年度の訓練の回数や内容についてご意見等ありましたらご発言願ひます。
野口委員	告知なしでやってみたら。
後藤國弘委員長	訓練を進める中でブラインド訓練も必要かと思ひますので、そのことも考慮しながらやっていったらいいのではないかなと思ひますが、ご意見は。
山田委員	訓練はいいんですが、あれって鳴ったんやったか。鳴って、こっちから連絡したんか。2月9日のとき。
後藤國弘委員長	議員から事務局へ安否確認を出した。

山田委員	あくまでこちらから出すんやな、鳴ったら。そういうことなんやな。
川柳委員	抜き打ち訓練いいと思いますが、Jアラート勝手にやれんので。どういうふうにするか技術的なことはわかんないけど。
野口委員	察するよね。全国の一斉情報伝達試験あるんやってなったら。
後藤國弘委員長	Jアラートの試験って年に何回もあるの。
議会総務課長	4回あります。
後藤國弘委員長	全部やってもいいかもしれんね。
野口委員	鳴ったら報告するようにクセつけとけばいいんじゃない。何かあったときも鳴るんだし。でもはしメールで告知あるんだよね。
議会総務課長	びっくりしないようにやっています。 (「訓練はやる感じでいいんじゃない」と呼ぶものあり)
後藤國弘委員長	安否確認訓練はその都度やっていけばいいんじゃないかと思います。この旨も全議員にお知らせして確実に安否を連絡するという方向性に持っていきたいと思いますがよろしいでしょうか。 (異議なし)
山田委員	初歩的なこと聞くけど、わしのやつもそういうの入ってるんか。 (「設定はないと思う。勝手に鳴りだす。」と呼ぶものあり)
議会総務課長	基本的には広報はしまが流れてきます。携帯に入ってくるのは、はしメールに登録していると、市役所からこれからJアラート試験放送が鳴りますという連絡が。いきなりやるとびっくりするので。事前に任意でやるものです。

	(「Jアラートは鳴らない」と呼ぶものあり)
山田委員	鳴らへんよな。こないだも鳴っとらん気がしたんやけど。
議会総務課長	緊急地震速報とかのエリアメールといって、台風のときの避難行動とか。あれは地域におれば全部鳴るんですけど。
山田委員	能登のときも鳴らへんなんだ。
	(「能登のときは鳴った、岐南町におったけど」と呼ぶものあり)
議会総務課長	Jアラートも本番なら鳴りますよ。携帯なら鳴らない。携帯ならエリアメール。
山田委員	ちょうどヘルパーさん来とったんや。テレビ見てて、「能登の方で大きい地震があった」と言ったんで、それをヘルパーさんに「向こうで大きい地震あったらしいですよ」と伝えたら、わーと鳴りだしたんや。「え、これなに、石川らしいのに羽島のほうもやな」と言ったらグラグラと。そのとき俺のは鳴らんかった。
	(「持ち歩いてみえましたか」と呼ぶものあり)
山田委員	あった。きちっと入れとらなあかな。自然に入っとるわけやないんやな。
	(「ショップに確認していただければ。肝心なときに鳴らなかつたらえらいことや」と呼ぶものあり)
	(「Jアラートは鳴らないです。緊急地震速報です」と呼ぶものあり)
山田委員	それも鳴っとらん。
後藤國弘委員長	Jアラートを基本に訓練するということであれば、はしメールを議員皆さん登録してもらうのが一番いいと思うので、はしメール登録をまずしていただく。そうするとJアラートの予告とJアラートの連絡が入りますので、メールでも確認できるしサイレンでも確認できる。それから安否確認の連絡をしていただくというような方向性でよろしい

後藤國弘委員長	<p>でしょうか。</p> <p>(異議なし)</p> <p>今後も安否確認の訓練を行い、安否とともに今後の連絡先や活動内容等を報告し、内容の充実を図りたいと思いますが、いかがでしょうか。</p> <p>(異議なし)</p>
後藤國弘委員長	<p>では、そのように進めることとし、全員協議会で協議いただこうと思います。</p> <p>次に、前回の委員会でハラスメントの研修を実施していくことが確認されましたが、今後、定期的なハラスメント研修やハラスメント防止の取り組みを進めていく上で、やはりハラスメント防止を理念とした条例等を策定し、活動の根拠を定め、防止への取り組みを進める必要があるのではないかと考えますが、皆さんのご意見をお伺いしたいと思います。</p> <p>前は研修をやっていくというところで終わっていますから、やはりその先にあるのは条例制定ではないかということですので、その辺を含めてご意見をお伺いしたいと思います。</p>
野口委員	<p>研修や勉強会を重ねた上で、条例制定に向けて方向性しっかり決めて、目的を持ってやっていくことはいいんじゃないかと思います。たしかに条例制定、周りの自治体とか見て、なんか作った方がいいような感じはしてるんで、私は条例制定賛成です。</p>
山田委員	<p>ハラスメントのあれは、市の方はできとるんか。それを先行して議会側で作って。</p>
後藤國弘委員長	<p>こないだ視察行った感じでは市側と協力してやってる所もありましたし、また、議会だけでやってる美咲町もありましたんで、どういう方向性で行くかも今後の課題になるかと思いますが、市の方も足並みそろえてやっていくということであれば、そのように進められればと私は思います。</p>
山田委員	<p>僕は、問題は市やと思います。先、主体はな。こないだ</p>

野口委員	<p>の視察の話では我々議会がやるのは、議員の戒めいうのか、こういうことはしてはいけませんよと、そういうあれのためにやったということを書いてらっしゃった気がするんやけどな。市がないのに議会だけが作ってさ。</p> <p>たしかにどういうスタンスでやっていくかというのは重要だと思っていて、議会側で行政もひっくるめて条例を、なんて言ってもたぶん理解得られないと思うんで、だからそういった意味でいろんなスタンスがあると思うんですよ。議会は議会だけ、行政は行政だけ。そういったところも勉強しつつ条例制定に向けて進んでいくのはいいと思います。</p>
後藤國弘委員長	<p>他市2つ見ましたけど、他市の状況等もわからない状況でもありますし、一回もまだ研修等やっていないので、専門家を交えた形で勉強しながらやっていく方向性がいいのかなと私は思いますが、ご意見ありますか。</p>
後藤徹委員	<p>勉強につながる中で、研修会とかは議員もそうですが行政側の方も勉強会には参加していただいて、意見というか皆さんの意識の醸成をしていくということが大事であって、その意識の醸成の中からこういった形で条例を作っていくのか決まっていくのかなと思うので、勉強会を通して条例を作っていくという流れはいいと思いますので、先ほど委員長言われたように専門家の意見をよく聞いてやっていくのがいいと思います。</p>
後藤國弘委員長	<p>他にご意見ございますか。</p> <p>(意見なし)</p>
後藤國弘委員長	<p>山田議員が言われたように行政はどうするんやというのはもうちょっと先かなと思います。例えば議員が勉強会を開くときに行政にも声をかけて参加したらどうですかということもできて、そこから行政が動くかは行政次第ではないかなと思いますので、議会が行政も作れとはなかなかないかなと思いますので、そういう形で進めたらいいかなと思いますが、どうでしょうか。</p> <p>(異議なし)</p>

後藤國弘委員長	その他、何かございますでしょうか。
	(意見なし)
後藤國弘委員長	議長さん何か。
藤川議長	改めまして、訓練参加していただいてありがとうございます。とてもいい意見出していただいているので、この意見大切にしながら、今後も訓練やっていくという方針は皆さん確認されたと思いますので、今後ともご協力よろしくお願ひします。ありがとうございました。
後藤國弘委員長	副議長さん何か。
安井副議長	訓練の中でいろんな意見が出てるんですけども、報告はできたけどその後どういうふうにしたらいいかという意見も出てましたので、その一歩先に進んだら私たちはどうしたらいいか、というところまで行ってほしいという思いがあります
後藤國弘委員長	長時間議論ありがとうございました。これにて議会運営委員会を終了いたします。
	【閉会＝午前 11 時 30 分】