

| | | |
|----|-----|----|
| 議長 | 副議長 | 局長 |
| | | |

| |
|-----|
| 質問順 |
| 1 |

| | |
|-----|-----------|
| 提出日 | 令和8年2月19日 |
|-----|-----------|

一般質問通告書（標題）

| | | | | | |
|----------|---|-----|--------------|----|-------|
| 議席 番号 | 5 | ○代表 | 会派名 清風クラブ | 氏名 | 南谷 清司 |
| | | その他 | | | |

| 標題 番号 | 【一般質問の標題】 (質問要旨は別紙参照) | 答弁を求める者 |
|----------|--------------------------|-----------------------|
| 1 | 市民病院の経営改善について | 企画部長 病院長 病院事務局長 |
| 2 | 物価高騰に対する生活費支援について | 企画部長 |
| | | |
| | | |

上記のとおり通告します。

羽島市議会議長 後藤 國弘 様

| | | | |
|------|---|----|-------|
| 議席番号 | 5 | 氏名 | 南谷 清司 |
|------|---|----|-------|

| | |
|------|---------------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
| 1 | 市民病院の経営改善について |

質問の要旨
(具体的に記入してください。)

① 質問しようとする背景や経緯、目的など
全国的に公立病院を巡る経営環境は極めて厳しい状況にある。羽島市民病院も例外ではなく、物価高騰や人件費上昇等に伴う費用の増加等により、令和6年度末の10億円借り入れ、令和7年度の8億円企業債の予算化、令和8年度一般会計当初予算案の18億円の繰出基準を超える繰出金支出など、厳しい経営環境が続いている。そのような状況下では、病院を取り巻く状況や病院の現状を踏まえた、病院の財政見通しや病院の将来像に対する説明責任を果たすことが必要である。そこで、これらについて質問し、市民病院の現状や今後の展望を明らかにする。

② 質問事項

1回目（答弁を求める者：病院事務局長）
市民病院の経営改善に向けた取り組みは

2回目（答弁を求める者：病院事務局長）
市民病院の財政見通しは

3回目（答弁を求める者：企画部長）
市の中期財政見通しへの影響は

4回目（答弁を求める者：病院長）
令和12年度以降の市民病院の姿は

| | | | |
|------|---|----|-------|
| 議席番号 | 5 | 氏名 | 南谷 清司 |
|------|---|----|-------|

| | |
|------|---------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
|------|---------|

| | |
|---|-------------------|
| 2 | 物価高騰に対する生活費支援について |
|---|-------------------|

| | |
|--|--|
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
|--|--|

① 質問しようとする背景や経緯、目的など

物価高騰により市民の生活が厳しくなる中では、国の物価高対策を市民の生活費支援へ速やかに結びつけることが必要である。また、どのような支援がどのような仕組みでいつ頃実施されるかを市民へ周知することも大切である。国の来年度予算編成の遅れも心配される中、これらについて現時点での状況を質問し、物価高騰に対する市の生活費支援の状況を明らかにする。

② 質問事項

1回目（答弁を求める者：企画部長）

具体的な内容とスケジュール及び国の予算決定時期の影響は

| | | |
|-----|-----|-----|
| 議 長 | 副議長 | 局 長 |
| | | |

| |
|-----|
| 質問順 |
| 2 |

| | |
|-----|-----------|
| 提出日 | 令和8年2月19日 |
|-----|-----------|

一 般 質 問 通 告 書 (標 題)

| | | | | | |
|----------|----|------|--------------|-----|-------|
| 議席 番号 | 16 | ○代 表 | 会派名 清和クラブ | 氏 名 | 藤川 貴雄 |
| | | その他 | | | |

| 番号 | 【一般質問の標題】 (質問要旨は別紙参照) | 答弁を求める者 |
|----|--------------------------|------------------------|
| 1 | 令和8年度予算と主要事業、財政見通しについて | 市長 企画部長 建設部長 |
| 2 | 公共施設等総合管理計画について | 企画部長 建設部長 上下水道部長 |
| 3 | ごみの収集・運搬について | 生活環境部長 企画部長 |
| | | |

上記のとおり通告します。

羽島市議会議長 後藤 國 弘 様

| | | | |
|------|----|----|-------|
| 議席番号 | 13 | 氏名 | 藤川 貴雄 |
|------|----|----|-------|

| | |
|------|---------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
|------|---------|

| | |
|---|------------------------|
| 1 | 令和8年度予算と主要事業、財政見通しについて |
|---|------------------------|

| | |
|--|--|
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
|--|--|

① 質問しようとする背景や経緯、目的など

物価や人件費が上昇する中、国においては「強い経済」を実現する総合経済対策や基礎控除引上げ等の税制改革が実施されようとしています。

地方自治体の財政にも少なくない影響がもたらされることから、そうした国の施策や羽島市の財政状況、昨今の社会情勢等を踏まえつつ、令和8年度の予算・主要事業等について、今後の財政見通しについて、市の方針を質問します。

② 質問事項

1回目（答弁を求める者：市長）

①令和8年度予算の概要と、主な事業は？

国が進める施策の影響を受ける中、羽島市は、市民病院の経営改善や次期ごみ処理施設の建設にかかる組合負担金など、市独自の課題を抱え、財政状況は、依然として厳しい状況にあります。前回の12月定例会においては、令和8年度の予算編成方針を質問しましたので、今回は、令和8年度の予算や主な事業についてお聞かせください。

2回目（答弁を求める者：企画部長）

②令和8年度の財政見通しは？

国の施策等の影響を受ける中、令和6年度の経常収支比率は99.1%となり、令和8年度当初予算における投資的経費（普通建設事業費）の比率は3.9%と、財政の硬直化が課題となります。

財政調整基金残高については、令和7年度末の見込み額32億2千万のところ、令和8年度末の見込み額は予算ベースで14億9千万円と大幅に目減りしており、今後の財政の見通しは、相当に厳しいものを推測されます。

そこで、令和8年度の財政見通しについて、市の見解をお聞かせください。

| | | | |
|------|----|----|-------|
| 議席番号 | 13 | 氏名 | 藤川 貴雄 |
|------|----|----|-------|

| | |
|--|------------------------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
| 1 | 令和8年度予算と主要事業、財政見通しについて |
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
| <p>3回目（答弁を求める者：建設部長）</p> <p>③立地適正化計画の概要と、策定に向けた進捗状況は？</p> <p>都市再生特別措置法の改正により、行政・住民・民間事業者が一体となってコンパクトなまちづくりを促進する立地適正化計画制度が創設され、本市では令和7年度8年度の二年間をかけて、その策定に向けて取り組んでいるところです。</p> <p>この立地適正化計画について、本市はどのような考え方で計画を策定される方針かその概要を質問します。また、策定に向けた進捗状況と、計画に変更や見直しが必要となった場合の対応についてもお聞かせください。</p> | |

議場配付資料（紙）：無

モニター使用：無

| | | | |
|------|----|----|-------|
| 議席番号 | 13 | 氏名 | 藤川 貴雄 |
|------|----|----|-------|

| | |
|------|---------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
|------|---------|

| | |
|---|-----------------|
| 2 | 公共施設等総合管理計画について |
|---|-----------------|

質問の要旨
(具体的に記入してください。)

① 質問しようとする背景や経緯、目的など

羽島市公共施設等総合管理計画は、平成28年3月に策定されたのち、都度改正され、令和7年12月には、第7次改訂版が策定されたところです。今後の更新費用の見込みとしては、令和3年度から令和36年度までの34年間の試算として、公共建築物では合計約669億4千万円、インフラ資産では合計約626億2千万円を要することから、中期的・長期的な個別計画により、財政負担の縮減を図っていく必要があります。令和8年度予算案においては、公共建築物やインフラ資産に関する予算が盛り込まれ、公共施設等総合管理計画にも影響があるものと推測しています。老朽化した施設・インフラへの対応は全国的な課題となっており、本市においても本年2月8日、水道管の破損に伴う道路の陥没によって、コミュニティバスの事故が発生しています。こうした事故を防止するため、改めて計画の重要性を確認するとともに、インフラ資産の老朽化対策についても、その進捗状況と今後の整備・更新計画について質問します。

② 質問事項

1回目（答弁を求める者：企画部長）

① 「旧教育センター」「旧いきいき元気館」「旧老人福祉センター」への今後の対応は？

「旧教育センター」「旧いきいき元気館」「旧老人福祉センター」について、令和8年度予算案には、その解体設計費用が計上されています。それぞれの施設について、解体スケジュールや跡地の利活用方策など、今後の方針をお聞かせください。

2回目（答弁を求める者：企画部長）

② 計画に関して、施設解体による市全体の施設保有量と令和36年度目標値への影響は？

「旧教育センター」「旧いきいき元気館」「旧老人福祉センター」が解体された場合、公共施設等総合管理計画に示される公共建築物の施設保有量と令和36年度の目標値にはどのような影響がありますか、お聞かせください。

| | | | |
|------|----|----|-------|
| 議席番号 | 13 | 氏名 | 藤川 貴雄 |
|------|----|----|-------|

| | |
|---|-----------------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
| 2 | 公共施設等総合管理計画について |
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
| <p>3回目（答弁を求める者：建設部長・上下水道部長）</p> <p>③インフラ資産の老朽化対策について進捗状況と、今後の計画は？</p> <p>今回破損した水道管は、いつ頃整備されたものでしたでしょうか。</p> <p>また、その時期と同時期あるいはそれ以前に整備されている水道管は、市内にどれほどありますか、お聞かせください。併せて、事故後の対応について、今後のインフラ資産の整備・更新をどのように進めていく考えかについても、市の方針をお聞かせください。</p> | |

議場配付資料（紙）：無

モニター使用：無

| | | | |
|------|----|----|-------|
| 議席番号 | 13 | 氏名 | 藤川 貴雄 |
|------|----|----|-------|

| | |
|------|---------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
|------|---------|

| | |
|---|--------------|
| 3 | ごみの収集・運搬について |
|---|--------------|

| | |
|--|--|
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
|--|--|

① 質問しようとする背景や経緯、目的など

岐阜羽島衛生施設組合による次期ごみ処理施設の建設事業は、令和2年度の都市計画決定以降、事業者の選定、実施設計、施設の建設工事を経て、いよいよ令和9年4月に施設の稼働を迎えようとしています。その間、関係各位のご尽力により、施設の整備スケジュールが変更され、当初の予定よりも1年間前倒しして整備を進めていただいているところです。今後は、施設の建設工事と試運転等を経て、施設の稼働を迎えることとなりますが、施設の稼働によって、市民や行政にはどのような変化が生じることになるのでしょうか。その影響について確認するとともに、ごみの収集・運搬のさらなる合理化を図るため、自治会が管理する集積場の維持管理にかかる支援の充実を検討してはとありますが、市の見解について、質問します。

② 質問事項

1回目（答弁を求める者：生活環境部長）

①ごみの収集・運搬について、次期ごみ処理施設稼働後の変化は？

令和9年4月の次期ごみ処理施設の稼働予定まで、1年余りとなりました。

稼働後の変化を見据え、周知・啓発など必要な対応について、検討を進めていく時期になろうかと思えます。施設稼働後は、三重県にある処理施設に委託をしていた可燃ごみの運搬・処理にかかる費用負担や積替施設等が不要となり、関連する施設のあり方についても考えていく必要があるのではと考えます。

そこで、次期ごみ処理施設稼働後の変化について、お聞かせください。

2回目（答弁を求める者：生活環境部長）

②自治会管理のごみ集積場について、市の支援を充実させる考えは？

次期ごみ処理施設稼働後も、ごみの収集・運搬にかかる事務については、引き続き、羽島市が担うこととなります。分別不良で回収されずに残るごみやカラス対策など、ごみの収集・運搬のさらなる合理化を図るため、自治会が管理する集積場の維持管理に対して、支援を充実しては考えますが、市の方針をお聞かせください。

| | | |
|----|-----|----|
| 議長 | 副議長 | 局長 |
| | | |

| |
|-----|
| 質問順 |
| 3 |

| | |
|-----|-----------|
| 提出日 | 令和8年2月19日 |
|-----|-----------|

一般質問通告書（標題）

| | | | | | |
|----------|---|-----|--------------|----|------|
| 議席 番号 | 6 | ○代表 | 会派名 自由クラブ | 氏名 | 栗津 明 |
| | | その他 | | | |

| 標題 番号 | 【一般質問の標題】 (質問要旨は別紙参照) | 答弁を求める者 |
|----------|----------------------------|---------|
| 1 | 老人クラブに対する市の考え方について | 市長 |
| 2 | 羽島市民病院の令和8年度予算と今後の経営方針について | 市長 |
| | | |
| | | |

上記のとおり通告します。

羽島市議会議長 後藤 國弘 様

| | | | |
|------|---|----|------|
| 議席番号 | 6 | 氏名 | 栗津 明 |
|------|---|----|------|

| | |
|--|--------------------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
| 1 | 老人クラブに対する市の考え方について |
| 質問の要旨 (具体的に記入してください。) | |
| <p>① 質問しようとする背景や経緯、目的など 老人クラブができてから、60年を迎えるが、旧態依然のままでは衰退方向に向かっています。市としての今後の方針を明確にする。</p> <p>② 質問事項</p> <p>1回目(答弁を求める者:市長) 各地で老人クラブが解散するとの地域が多くなってきているが、市の考え方は</p> <p>2回目(答弁を求める者:市長) 補助金は単位老人クラブに補助していますが、単位老人クラブでなく町老連に、会員数に応じて補助することはできないか。</p> | |

議場配付資料(紙): 無

モニター使用: 無

| | | | |
|------|---|----|------|
| 議席番号 | 6 | 氏名 | 栗津 明 |
|------|---|----|------|

| | |
|--|----------------------------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
| 2 | 羽島市民病院の令和8年度予算と今後の経営方針について |
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
| <p>① 質問しようとする背景や経緯、目的など 令和8年度予算が大幅な増額になった理由と経営強化プランの経過と、羽島市民病院の今後の方向性を確立し、持続可能な病院経営を目指す。</p> <p>② 質問事項</p> <p>1回目（答弁を求める者：市長） 異常に高い医業赤字率の原因は。</p> <p>2回目（答弁を求める者：市長） 令和8年度予算で大幅な増額になった理由と用途について。</p> <p>3回目（答弁を求める者：市長） 公立病院経営強化プランの総務省通達ではどのような指示があったのか。 有限責任監査法人トーマツとの経営強化実行支援業務委託契約の内容は。 経営強化プラン計画達成の見込みは。</p> <p>4回目（答弁を求める者：市長） 令和9年度以降の繰入金の見込みは。</p> <p>5回目（答弁を求める者：市長） 令和12年までの縮小計画の前倒しはできない理由は。</p> <p>6回目（答弁を求める者：市長） 令和12年度以降の病院の将来像は。</p> <p>7回目（答弁を求める者：市長） 病院経営について、市長の政治責任と、市民に信を問う覚悟があるか。</p> | |

| | | |
|----|-----|----|
| 議長 | 副議長 | 局長 |
| | | |

| |
|-----|
| 質問順 |
| 4 |

| | |
|-----|-----------|
| 提出日 | 令和8年2月19日 |
|-----|-----------|

一般質問通告書（標題）

| | | | | | |
|----------|---|-----|-----------------|----|-------|
| 議席 番号 | 9 | ○代表 | 会派名 元気・羽島クラブ | 氏名 | 川柳 雅裕 |
| | | その他 | | | |

| 標題 番号 | 【一般質問の標題】 (質問要旨は別紙参照) | 答弁を求める者 |
|----------|--------------------------|------------|
| 1 | 選挙制度における投票と開票の改革について | 選挙管理委員会書記長 |
| 2 | 羽島市の観光の充実とさらなる誘客について | 産業振興部長 |
| 3 | ゴミか資源か!?!? ごみの収集方法について | 生活環境部長 |
| | | |

上記のとおり通告します。

羽島市議会議長 後藤 國弘 様

| | | | |
|------|---|----|-------|
| 議席番号 | 9 | 氏名 | 川柳 雅裕 |
|------|---|----|-------|

| | |
|------|----------------------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
| 1 | 選挙制度における投票と開票の改革について |

質問の要旨 (具体的に記入してください。)

① 質問しようとする背景や経緯、目的など

昨今の選挙では、急な準備が必要になったり、期日前投票の行使者が増加するなど、投票の制度や有権者の投票行動にも変化がみられる。そこで、時代の変化に合わせた選挙制度が必要と考えられ、電子投票の導入、期日前投票所の拡充、投票時間の繰り上げ、不在者投票制度の現状などについて質問する。

また、国政選挙などにおける選挙費用の負担について質問します。

② 質問事項

1回目 (答弁を求める者：選挙管理委員会書記長)

今回の衆院選は「真冬」の選挙でもあり、全国各地で投票時間の繰り上げがみられたが羽島市の現状は？また、気象や災害による繰り上げでなく、期日前投票の増加により、投票時間の短縮を検討してもどうかと思うが考えは？

2回目 (答弁を求める者：選挙管理委員会書記長)

期日前投票が増加しているようだが、期日前投票所のさらなる増加や拡充は必要か？

また、病院、老人ホーム等の不在者投票の現状は。

3回目 (答弁を求める者：選挙管理委員会書記長)

全国の自治体で「電子投票」導入の検討が進められているが羽島市の考えは。

4回目 (答弁を求める者：選挙管理委員会書記長)

先の衆議院議員選挙における事務経費はすべて国庫負担か。あるいは、市の負担があれば、どのような割合と、負担項目になったか。

| | | | |
|------|---|----|-------|
| 議席番号 | 9 | 氏名 | 川柳 雅裕 |
|------|---|----|-------|

| | |
|----|----------------------|
| 番号 | 一般質問の表題 |
| 2 | 羽島市の観光の充実とさらなる誘客について |

質問の要旨 (具体的に記入してください。)

① 質問しようとする背景や経緯、目的など

新たな春を迎え、羽島市の観光名所に今年も来客が見込まれそうです。しかし、「今年も…」という観光名所は、新たな誘客のための試みや施設の改修が行われているのでしょうか。また、全国的にみられる、外国人観光客の増加に伴い、羽島市への外国人観光客の誘致はどのように行われているのか。観光施策の充実とさらなる誘客への戦略について質問します。

② 質問事項

1回目 (答弁を求める者：産業振興部長)

羽島市を訪れる近年の観光客の推移は。

2回目 (答弁を求める者：産業振興部長)

羽島市に新たな観光名所としての計画はあるか。

3回目 (答弁を求める者：産業振興部長)

名古屋鉄道では昨年、「レールの先の出会い 2025」と題した謎解きゲームで、竹鼻線沿線をまわる企画を実施していました。多くのゲーム参加者が羽島市内に訪れたが、羽島市はどのように関わり、羽島市を訪れた観光客にPRしたのか。また、今年もこのような企画イベントはあるのか？ あれば、どのように協力するのか。

4回目 (答弁を求める者：産業振興部長)

外国人観光客の誘客の戦略は。

| | | | |
|------|---|----|-------|
| 議席番号 | 9 | 氏名 | 川柳 雅裕 |
|------|---|----|-------|

| | |
|------|---------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
|------|---------|

| | |
|---|----------------------|
| 3 | ゴミか資源か！？ ごみの収集方法について |
|---|----------------------|

質問の要旨 (具体的に記入してください。)

① 質問しようとする背景や経緯、目的など

ごみの収集、とくに資源ごみや不燃ごみの収集時に、町の係とともに立ち会っているが、未だに異物の混入や、袋に入り切れない長尺の不燃ごみに悩まされる。「もう少し出し(排出)やすくなるか」との声もあるが、切断さえすれば袋に入るのがもどかしい。有料化から今年で五年。金属類を持ち去る集団は少なくなったので、少々の緩和が望まれるが市の意見を聞きたい。

② 質問事項

1回目(答弁を求める者：生活環境部長)

羽島市の可燃ごみ 不燃ごみ 資源ごみの近年推移は。ストックヤードに持ち込まれる同推移は。

2回目(答弁を求める者：生活環境部長)

不燃ごみの袋に入りきれない「傘」(かき)の扱いと同様、金属バットやホウキなどの長尺の不燃ごみの収集も認められないか。また、自転車などは、むしろ新たな回収方法を定め、金属資源として売却収入を得られないか。

3回目(答弁を求める者：生活環境部長)

不燃ごみや資源ごみの回収時、回収時間にバラつきがあるが事情は。

4回目(答弁を求める者：生活環境部長)

市内に「資源回収」のコンテナが各所にあるが、設置や処分方法を把握しているのか。

| | | |
|----|-----|----|
| 議長 | 副議長 | 局長 |
| | | |

| |
|-----|
| 質問順 |
| 5 |

| | |
|-----|-----------|
| 提出日 | 令和8年2月19日 |
|-----|-----------|

一般質問通告書（標題）

| | | | | | |
|----------|---|-----|------------|----|------|
| 議席 番号 | 7 | ○代表 | 会派名 公明党 | 氏名 | 原 一郎 |
| | | その他 | | | |

| 標題 番号 | 【一般質問の標題】 (質問要旨は別紙参照) | 答弁を求める者 |
|----------|--------------------------|----------------|
| 1 | 不登校児童生徒支援について | 教育長 |
| 2 | 介護保険住宅改修受領委任払制度導入について | 健幸福祉部長 |
| 3 | 老人福祉センター羽島温泉について | 健幸福祉部長 企画部長 |
| 4 | 水道の災害対策等について | 上下水道部長 |

上記のとおり通告します。

羽島市議会議長 後藤 國弘 様

| | | | |
|------|---|----|------|
| 議席番号 | 7 | 氏名 | 原 一郎 |
|------|---|----|------|

| | |
|---|---------------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
| 1 | 不登校児童生徒支援について |
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
| <p>① 質問しようとする背景や経緯、目的など</p> <p>不登校の児童生徒数は年々増加し深刻な状況が続いている。一方で学校に通うことが出来なくても、別の場所で学習を継続している児童生徒も存在している。こうした学校外等で行われた児童生徒の成績評価を考慮することが、文科省の法令改正からも位置付けられたため、本制度の周知や活用状況について問う。</p> <p>また、おいしい給食を提供し、笑顔になってもらうよう給食支援について問う。</p> <p>② 質問事項</p> <p>1回目（答弁を求める者：教育長） 児童生徒が欠席中に行った学習の成果に係る成績評価について本制度の周知や活用状況についてお聞かせください。</p> <p>2回目（答弁を求める者：教育長） 本制度を受けて、今後の方向性についてご所見をお聞かせください。</p> <p>3回目（答弁を求める者：教育長） 不登校児童生徒への給食支援の見解についてお聞かせください。</p> | |

| | | | |
|------|---|----|------|
| 議席番号 | 7 | 氏名 | 原 一郎 |
|------|---|----|------|

| | |
|---|------------------------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
| 2 | 介護保険住宅改修受領委任払制度の導入について |
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
| <p>① 質問しようとする背景や経緯、目的など</p> <p>介護保険制度では、在宅の要介護者等が住宅改修等を行った際は、その費用の一部を保険給付の対象としている。その介護保険住宅改修費について、今まで本市は被保険者が一時的に全額支払う必要があった。市民の方からの要望で、「受領委任払制度を導入すると一旦立て替える必要がなくなり、差額分だけの支払いで済む。」の声を受けて、昨年3月議会で提案。本年4月よりスタートすることになった、本制度の効果的な取組について問う。</p> <p>② 質問事項</p> <p>1回目（答弁を求める者：健福祉部長） 介護保険住宅改修について、過去5年間の利用実績をお聞かせください。</p> <p>2回目（答弁を求める者：健福祉部長） 受領委任払制度導入にあたり、事業者の登録の働きかけと、現時点の登録見込み数をお聞かせください</p> <p>3回目（答弁を求める者：健福祉部長） 事業者の登録手続き期間などを考慮し、本格的に市民の方が利用できる時期について、また、この制度の利用手順についてお聞かせください。</p> <p>4回目（答弁を求める者：健福祉部長） 受領委任払制度の利用促進に向けた周知が大切と考えますが、市の見解をお聞かせください。</p> | |

| | | | |
|------|---|----|------|
| 議席番号 | 7 | 氏名 | 原 一郎 |
|------|---|----|------|

| | |
|------|---------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
|------|---------|

| | |
|---|------------------|
| 3 | 老人福祉センター羽島温泉について |
|---|------------------|

| | |
|--|--|
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
|--|--|

① 質問しようとする背景や経緯、目的など

1978年に開業した老人福祉センター羽島温泉は、長年多くの高齢者の皆さまにとって、健康増進・介護予防・交流の場となり生きがいつくりの施設として親しまれてきた。

一方、老朽化が進み、設備の不良や故障など安全面の課題が生じてきている。そこで、老朽化が進む羽島温泉のあり方について、将来的な見通しを問う。

② 質問事項

1回目（答弁を求める者：健幸福祉部長）

近年羽島温泉の老朽化等が原因で、設備の不良や故障等の状況についてお聞かせください。

2回目（答弁を求める者：企画部長）

羽島温泉の将来的な見通しについて、見解をお聞かせください。

| | | | |
|------|---|----|------|
| 議席番号 | 7 | 氏名 | 原 一郎 |
|------|---|----|------|

| | |
|------|---------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
|------|---------|

| | |
|---|--------------|
| 4 | 水道の災害対策等について |
|---|--------------|

| | |
|--|--|
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
|--|--|

① 質問しようとする背景や経緯、目的など

2月8日に発生した水道管の破損が原因でのコミュニティバスのタイヤの破損による事案について問う。

日本は、大きな地震が起きるたびに、水道管が損傷し断水が発生している。能登半島地震では、水道管の損傷が相次ぎ広範囲で断水し、復旧に5か月を要した。長期化した要因は液状化や地滑りが各地で発生していることに加え、水道管の耐震化が進んでないことが被害を大きくしたと指摘されている。本市においても、地震発生時には液状化が指摘されており、いかに計画的に対策を進んでいくことが重要である。

② 質問事項

1回目（答弁を求める者：上下水道部長）

水道管破損により、道路への水の染み出し、水溜まりでの市民からの近年の通報件数についてお聞かせください。

2回目（答弁を求める者：上下水道部長）

今回の事案を教訓とした再発防止策をお聞かせください。

3回目（答弁を求める者：上下水道部長）

本市の耐震化の現状、課題、今後の取組についてお聞かせください。

4回目（答弁を求める者：上下水道部長）

急所施設の耐震化と重要施設に接続する上下水道管路の耐震化の実施順位の考えについてお聞かせください。

5回目（答弁を求める者：上下水道部長）

「上下水道耐震化計画」の財源をどのように考えているのかお聞かせください。

| | | |
|----|-----|----|
| 議長 | 副議長 | 局長 |
| | | |

| |
|-----|
| 質問順 |
| 6 |

| | |
|-----|-----------|
| 提出日 | 令和8年2月19日 |
|-----|-----------|

一般質問通告書（標題）

| | | | | | |
|----------|----|-----|------------|----|-------|
| 議席 番号 | 18 | ○代表 | 会派名 新伸会 | 氏名 | 近藤 伸二 |
| | | その他 | | | |

| 標題 番号 | 【一般質問の標題】 (質問要旨は別紙参照) | 答弁を求める者 |
|----------|---------------------------|----------------|
| 1 | 病院の財政運営について | 病院事務局長 企画部長 |
| 2 | 学校施設と人口減少への対応について | 教育委員会事務 局長 |
| 3 | プロ野球・中日ドラゴンズ2軍拠点施設の誘致について | 企画部長 |
| | | |

上記のとおり通告します。

羽島市議会議長 後藤 國弘 様

| | | | | |
|--|-------------|----|----|-------|
| | 議席番号 | 18 | 氏名 | 近藤 伸二 |
| 標題番号 | 一般質問の標題 | | | |
| 1 | 病院の財政運営について | | | |
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | | | | |
| <p>① 質問しようとする背景や経緯、目的など</p> <p>令和8年度予算案が示されましたが、今回の予算では、羽島市民病院への経営支援は約20億円規模になっています。これは建設投資ではなく、薬剤費、電気代、人件費といった単年度経費の補填です。将来世代が返済しても資産は残りません。構造的な赤字が継続していますので市民病院の財政運営についてお聞きします。</p> <p>② 質問事項</p> <p>1回目（答弁を求める者：病院事務局長）</p> <p>経営強化プランは、赤字4億円を想定していましたが、実態は大きくズレていると思いますが、現在の状況を受けて、プランの修正に着手しているかお聞かせください。</p> <p>2回目（答弁を求める者：病院事務局長）</p> <p>令和9年度から令和13年度までの5年間の累積赤字見込みはいくらかお聞かせください。試算をしていないなら、その理由をお聞かせください。</p> <p>3回目（答弁を求める者：企画部長）</p> <p>基金残高が減少傾向にあります。近隣の愛知県碧南市で「市民病院の経営改善」を最優先にしています。市民病院へ支援を続けても財政状態は安全かお聞かせください。</p> <p>4回目（答弁を求める者：企画部長）</p> <p>市民病院の今後の在り方等について、前の議会でも質問しましたが、市政アンケート、市民向けの市政懇談会を開催してはどうかお聞きします。</p> | | | | |

| | | | |
|------|----|----|-------|
| 議席番号 | 18 | 氏名 | 近藤 伸二 |
|------|----|----|-------|

| | |
|------|---------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
|------|---------|

| | |
|---|-------------------|
| 2 | 学校施設と人口減少への対応について |
|---|-------------------|

| | |
|--|--|
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
|--|--|

① 質問しようとする背景や経緯、目的など

羽島市の0～14歳人口は、令和2年の8,459人から10年後の2035年には、6,067人へ減少すると推計されています。約2,400人、率にして約3割の減少になります。こうした傾向の中人口減に対応するため、今後の学校計画などについてお聞きします。

② 質問事項

1回目（答弁を求める者：教育委員会事務局長）

0歳から6歳までの未就学児が、小学校、前期課程に上がった場合、1学年1クラスになる小学校、前期課程はどのくらいあるのか、複式学級の可能性はあるのかお聞かせください。

2回目（答弁を求める者：教育委員会事務局長）

文科省の示す「1学年2学級以上」という適正規模から外れることにより、子どもたちの教育上、どのような影響があると考えているのか、教育行政としての考えをお聞かせください。

3回目（答弁を求める者：教育委員会事務局長）

最近、近隣市でも学校の統廃合が進められていますが、羽島市は統廃合に向けた検討を進めているのかお聞かせください。

4回目（答弁を求める者：教育委員会事務局長）

立地適正化計画との整合性についてお聞かせください。

| | | | |
|------|----|----|-------|
| 議席番号 | 18 | 氏名 | 近藤 伸二 |
|------|----|----|-------|

| | |
|--|-------------------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
| 2 | 学校施設と人口減少への対応について |
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
| <p>5回目（答弁を求める者：教育委員会事務局長） 公共施設等整備基金が、令和7年度の10.3億円から令和8年度は3億円規模に減少していますが、必要な改修や修繕が先送りされていないかお聞きかせください。</p> <p>6回目（答弁を求める者：教育委員会事務局長） 大規模修繕や更新投資を行う場合に将来のことを考えた場合、二重投資になることが想定されるが、学校再編の検討と施設改修の意思決定はどのような規則で整合性を取っているかお聞かせください。</p> | |

議場配付資料（紙）：無

モニター使用：無

| | | | |
|------|----|----|-------|
| 議席番号 | 18 | 氏名 | 近藤 伸二 |
|------|----|----|-------|

| | |
|--|---------------------------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
| 3 | プロ野球・中日ドラゴンズ2軍拠点施設の誘致について |
| 質問の要旨 (具体的に記入してください。) | |
| <p>① 質問しようとする背景や経緯、目的など 羽島市は、プロ野球・中日ドラゴンズ2軍拠点施設の誘致に向けて前向きに検討を進めていきますと表明しています。地元でも若い世代の皆さんも実現に向けてたいへん期待しています。今後の取り組み予定などをお聞きします。</p> <p>② 質問事項</p> <p>1回目（答弁を求める者：企画部長） 誘致活動に向けて岐阜県との連携はどのようになっているかお聞かせください。</p> <p>2回目（答弁を求める者：企画部長） 羽島市の他市との比較で立地するメリットはあるかお聞かせください。</p> <p>3回目（答弁を求める者：企画部長） 候補地の概要についてお聞かせください。</p> <p>4回目（答弁を求める者：企画部長） 農地等の開発、用地買収など想定される取り組みについてお聞かせください。</p> | |

| | | |
|----|-----|----|
| 議長 | 副議長 | 局長 |
| | | |

| |
|-----|
| 質問順 |
| 7 |

| | |
|-----|-----------|
| 提出日 | 令和8年2月19日 |
|-----|-----------|

一般質問通告書（標題）

| | | | | | |
|----------|---|-----|--------------|----|------|
| 議席 番号 | 4 | ○代表 | 会派名 無所属の会 | 氏名 | 佐藤 健 |
| | | その他 | | | |

| 標題 番号 | 【一般質問の標題】 (質問要旨は別紙参照) | 答弁を求める者 |
|----------|--------------------------|-------------------------------|
| 1 | 朝鮮学校補助金について | 監査委員 監査委員事務局長 教育長 市長 |
| | | |
| | | |
| | | |

上記のとおり通告します。

羽島市議会議長 後藤 國弘 様

| | | | |
|------|---|----|------|
| 議席番号 | 4 | 氏名 | 佐藤 健 |
|------|---|----|------|

| | |
|------|---------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
|------|---------|

| | |
|---|-------------|
| 1 | 朝鮮学校補助金について |
|---|-------------|

質問の要旨
(具体的に記入してください。)

① 質問しようとする背景や経緯、目的など

朝鮮学校補助金の監査をめぐって、私の調査の結果、これまで約10年間にわたって、学校のPTAにあたりとされる教育会の財政監査報告書が多数年にわたって提出されてきた問題が判明し、今年1月に一括して学校から出されたという事態が起きていた。

また、近隣自治体との間で同一経費に複数公費が充当されている可能性がある状況が判明したことから、対応や方針について尋ねる。

② 質問事項

1回目（答弁を求める者：監査委員事務局長）

論点＜教育会監査報告書による代替＞

過去の朝鮮学校に関連した財政援助団体等監査において、「学校法人」を対象とすべきところ、実際には「教育会」の監査報告書をもって代替しなかったか。どんな監査だったか。書類審査だけだったのか、それとも、現地確認・ヒアリングも行ったのか。監査対象団体と教育会の法的な関係をどう整理していたか。教育会の監査報告書をそのまま承認した経緯と、その妥当性について、監査委員としてどのような判断をしたか。

2回目（答弁を求める者：教育長）

論点＜教育会・財政監査報告書＞

過去に朝鮮学校から提出されてきた財政監査報告書について、その内容はどうなってきたか。昨年度以前に私から、財政監事の件について照会を受けた際に、どのような対応をしたか。教育会は、どのような団体であると把握しているのか。教育会の監事と、学校法人岐阜朝鮮学園の監事は、同一人物であるのか。監査対象団体と教育会の法的な関係をどう整理していたか。私の指摘を受け、市はどのように対処したか。改めて出された財政監査報告書の内容はどうであるか。特に、先に出されていた教育会の財政監査報告書との違いは。

| | | | |
|------|---|----|------|
| 議席番号 | 4 | 氏名 | 佐藤 健 |
|------|---|----|------|

| | |
|------|---------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
|------|---------|

| | |
|---|-------------|
| 1 | 朝鮮学校補助金について |
|---|-------------|

| | |
|--|--|
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
|--|--|

3回目（答弁を求める者：教育長）

論点＜文科省通知＞

文部科学大臣馳浩氏による平成28年3月29日の朝鮮学校にかかる補助金交付に関する留意点について(通知)の通達については、各都道府県知事に対して出されており、その中で、域内の市区町村関係部局に対して周知するとあるが、羽島市への周知はされていたのか。周知の方法は。通達で記載のある「北朝鮮と密接な関係を有する団体である朝鮮総連が、その教育を重要視し、教育内容、人事および財政に影響を及ぼしている」との特性を市としてどのように認識しているか。通達で示された「朝鮮学校にかかる補助金の公益性、教育振興上の効果等に関する十分な検討」について、本市としてどのような検討を行い、どのような結論になっているのか。

4回目（答弁を求める者：教育長）

論点＜情報提供＞

通達で求められた、補助金の趣旨・目的に沿った適切かつ透明性のある執行の確保として、どのような取り組みを行ってきたのか。通達を受けて、それまでと対応を変えたのか、それとも何も変わらなかったのか。通達で求められた補助金の趣旨・目的に関する住民への情報提供の適切な実施は、どのような情報提供を行ってきたのか。

教育会の監査報告書の様式と、1月に提出された学校法人の監査報告書の様式は殆ど一緒のものであるが、これで適切に監査をされていたという風に考えるのか。教育会の監査報告書のみが出されていた年度については、学校法人に補助金の返還請求する考えは。前期の通達との関係でいうと、これまで補助金の趣旨・目的に沿った適正かつ透明性のある執行が確保されてきたと言えるのか、見解を問う。教育会の監査報告書のみが出されていた問題について、市側が見抜けなかったことも含め、市として住民に説明する取り組みをすべきと考えるが、見解は。

| | | | |
|------|---|----|------|
| 議席番号 | 4 | 氏名 | 佐藤 健 |
|------|---|----|------|

| | |
|------|---------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
|------|---------|

| | |
|---|-------------|
| 1 | 朝鮮学校補助金について |
|---|-------------|

| | |
|--|--|
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
|--|--|

5回目（答弁を求める者：教育長・監査委員）

論点＜今後の監査のあり方＞

今後、学校法人岐阜朝鮮学園への財政援助団体等監査を行う場合、教育会の監査報告書ではなく、学校法人の監査報告書、科目別明細書、領収書等の付属書類を確認すべきではないか。教育長において、岐阜朝鮮学校に対し、教育会の監査報告書ではなく、学校法人の監査報告書、決算書、科目別明細書、領収書を直接確認する方法に改めるべきではないか。

6回目（答弁を求める者：教育長）

論点＜個人に配布される教材の費用＞

朝鮮学校補助金の使途として、児童生徒個人に配布される教材の購入費用に充当されている例がある。

1 本市が交付している補助金の対象経費の中に、個人に配布される教材費を含めているのか。含めている場合、その範囲と金額規模を明らかにされたい。

2 個人教材の購入は、本来保護者負担とするのが、学校運営費とするのか、その位置づけをどう考えているのか。また、本市の制度上、こうした経費は補助対象として明確に想定しているのか。

3 同じ教材について、本市以外の自治体からの補助金や他の公的支援が充当されている可能性について、把握しているか。把握していないのであれば、今後、教材費への補助についても重複受給等の点について確認する考えがあるか、見解を伺う。県が支出しているから市としてそのまま支出するということでは判断のプロセスとして、問題があることから、自治体として主体性をもって判断するべきであるが、どのような取組みをしてきたか、また、そのような意見に関する見解は。

| | | | |
|------|---|----|------|
| 議席番号 | 4 | 氏名 | 佐藤 健 |
|------|---|----|------|

| | |
|------|---------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
|------|---------|

| | |
|---|-------------|
| 1 | 朝鮮学校補助金について |
|---|-------------|

| | |
|--|--|
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
|--|--|

7回目（答弁を求める者：教育長・市長）

論点＜同一経費への重複公費負担＞

私の調査の結果、近隣自治体との関係も含めると、同一経費に複数補助が充当されている可能性があり、近隣市町村も含め入手済資料では同一又は実質的に同一とみられる領収書により複数の自治体から補助金が交付されているのではないかという疑義を抱かざるを得ない状況にある。こうした「同一経費への重複した公費負担」の可能性をどの程度把握・認識しどのように確認・防止しているのか伺う。また、本市への補助金申請に係る経費が、他自治体の補助金申請でも用いられている可能性があるとの疑義が生じた場合、本市として、どのような基準や手順で事実確認を行うこととしているのか伺う。仮に、同一の領収書にかかる経費に対して複数の自治体から補助が行われ、結果として実際の支出額を上回る公費負担が生じていたとすれば、それは補助金制度との関係でどのような問題があるかと考えるのか、見解を伺う。

本市として、補助金交付要綱や実務運用の観点から、重複的な公費負担を防ぐための仕組みが十分かどうか、市長のお考えを伺います。

8回目（答弁を求める者：市長）

論点＜市長の立場と決裁のプロセス＞

制度の実際の運営は教育委員会がしている一方、補助金の書類の提出先の名義は市長となっているが、市長はこの補助金についてどのような立場にあると考えているのか。補助金の交付決定は形式上は市長名で行われているが、実質的な審査・決裁プロセスにおいて、市長はどの段階で、どのような報告・説明を受け、どのような判断をしているのか。教育委員会が行った朝鮮学校に関する予算や決算の報告や、朝鮮学校に補助金を付与していることについて市長として独自に確認・指示を行ったことはあるか。あるとすれば、その内容と理由を具体的に示されたい。

| | | | |
|------|---|----|------|
| 議席番号 | 4 | 氏名 | 佐藤 健 |
|------|---|----|------|

| | |
|------|---------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
|------|---------|

| | |
|---|-------------|
| 1 | 朝鮮学校補助金について |
|---|-------------|

| | |
|--|--|
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
|--|--|

9回目（答弁を求める者：市長）

論点＜通知・国の方針と朝鮮学校補助金＞

文部科学省平成28年3月29日付通知で示された

- (1)公益上・教育振興上の効果の検討
- (2)適正かつ透明性のある執行の確保
- (3)住民への情報提供

という要請について、市長としてどのように受け止め、どのような対応を指示してきたか。国が朝鮮高級学校を高校無償化の対象外とした判断や、対北朝鮮制裁・拉致問題・核ミサイル問題など国の外交・安全保障政策との関係を、市長は朝鮮学校補助金の判断にどの程度考慮しているのか。

10回目（答弁を求める者：市長）

論点＜公益性・人権・会計の透明性＞

市長は、朝鮮学校への補助金の公益性と教育振興上の効果をどのように評価しているのか。市長は、朝鮮学校に対する補助金の支出が、市民感情や国際人権条約との関係でどのような意味を持つと考えているのか。朝鮮学校の会計・運営や補助金の使途が教育目的に沿っているのかなどについて、市長はどのような説明・飼料を受け、どのような点で納得しているのか。市長として、補助金交付の条件として会計の透明化（資料提出の充実・外部監査の導入・情報公開）や学校運営における特定団体の不当な影響排除などを求める考えがあるか。

11回目（答弁を求める者：市長）

論点＜教材・拉致・核ミサイルと人権平和教育との整合性＞

市長は、朝鮮学校における拉致問題や核ミサイル問題に関する教育内容について、どのような報告を受けているのか。受けているのであれば、その概要と評価を示されたい。個人に配布される教材の購入費用に補助金が充当されている例があるが、その教材の内容や目的について、市長としてどの程度情報を把握しているのか。朝鮮学校における教育の状況は、わが国や本市が掲げる人権平和教育の理念と整合していると考えるか。市長の認識を伺う。今後、教材内容や人権・平和教育との整合性について、補助金交付の判断・条件設定の判断材料とするのか、方針を伺う。

| | | | | |
|---|-------------|---|----|------|
| | 議席番号 | 4 | 氏名 | 佐藤 健 |
| 標題番号 | 一般質問の標題 | | | |
| 1 | 朝鮮学校補助金について | | | |
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | | | | |
| <p>1 2回目（答弁を求める者：教育長）</p> <p>状況整理のため、領収書のある年とない年を具体的に報告していただき、なくてもよかった年はなぜそれで済ませてきたのか報告してください。</p> <p>令和7年6月20日付補助金交付申請書上は、補助事業の経費及び財源計画について、経費区分として別紙予算書の通りとあり、財源区分として羽島市補助金との文字があり、様式上は、支出科目と、金額があり、合計額の欄もあるが、金額や合計額など空欄となっている。</p> <p>補助事業の目的は、施設整備及び教材費の助成であるから、経費のうちかかる金額が申請書中に特定されているべきと考えるが、この年のこの申請書および付属書類にはその金額が特定されていないのではないか。</p> <p>また、特定されていない場合、申請時に、施設整備及び教材費の助成という用途に対応した金額を示されていないにもかかわらず、令和7年7月17日付で補助金を交付する決定をしていたのではないか。</p> <p>○議場配布資料説明書</p> <p>(1) 朝鮮学校側提出学校法人岐阜朝鮮学園教育会理事会の財政監査報告書(平成29年5月23日付)</p> <p>(2) 朝鮮学校側提出学校法人岐阜朝鮮学園財政監査報告書(平成29年5月23日付)</p> <p>(3) 朝鮮学校側提出補助金交付申請書(令和7年6月20日付)</p> | | | | |

議場配付資料（紙）：有

モニター使用：無

| | | |
|----|-----|----|
| 議長 | 副議長 | 局長 |
| | | |

| |
|-----|
| 質問順 |
| 8 |

| | |
|-----|-----------|
| 提出日 | 令和8年2月19日 |
|-----|-----------|

一般質問通告書（標題）

| | | | | | |
|----------|----|-----|-------------------|----|------|
| 議席 番号 | 16 | ○代表 | 会派名 日本共産党羽島市議団 | 氏名 | 花村 隆 |
| | | その他 | | | |

| 標題 番号 | 【一般質問の標題】 (質問要旨は別紙参照) | 答弁を求める者 |
|----------|--------------------------|------------|
| 1 | 健康づくりについて | 子育て・健幸担当部長 |
| 2 | 羽島市国民健康保険について | 市民部長 |
| 3 | ライトアップ事業について | 健幸福祉部長 |
| | | |

上記のとおり通告します。

羽島市議会議長 後藤 國弘 様

| | | | |
|------|----|----|------|
| 議席番号 | 16 | 氏名 | 花村 隆 |
|------|----|----|------|

| | |
|--|-----------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
| 1 | 健康づくりについて |
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
| <p>① 質問しようとする背景や経緯、目的など 昨年民生文教委員会で視察を行った神奈川県大井町では、「未来づくりは、みんなで支える健康づくりから」を基本理念に町民の健康づくりに取り組んでいます。羽島市はメタボリックシンドローム該当者割合が多いことや、運動習慣を増やすことなどの課題がある。健康づくりにつながる施策の実施を求める。</p> <p>② 質問事項</p> <p>1回目（答弁を求める者：子育て・健幸担当部長） 令和6年に70周年記念事業として取り組んだ健幸フェスティバルはどのように実施したか。その目的は何か。参加者は何人か。その成果はどうであったか。</p> <p>2回目（答弁を求める者：子育て・健幸担当部長） 健幸フェスティバルを実施する考えは。</p> <p>3回目（答弁を求める者：子育て・健幸担当部長） 保健センターに設置している測定機器を活用して市民の健康管理に生かす取り組みを実施する考えは。測定機器を増やして健康管理に役立つ保健センターにする考えは。</p> <p>4回目（答弁を求める者：子育て・健幸担当部長） 市民が運動するきっかけづくりとなるウォーキング大会などを羽島市が企画する考えは。</p> | |

議場配付資料（紙）：無

モニター使用：無

| | | | |
|------|----|----|------|
| 議席番号 | 16 | 氏名 | 花村 隆 |
|------|----|----|------|

| | |
|------|---------------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
| 2 | 羽島市国民健康保険について |

質問の要旨
(具体的に記入してください。)

① 質問しようとする背景や経緯、目的など

令和8年度の国民健康保険税の賦課について。
新たに始まる子ども・子育て支援金の取り組みについて。
国民健康保険法77条減免の取り扱いについて。

② 質問事項

1回目（答弁を求める者：市民部長）

令和8年度の羽島市国民健康保険税について前年からの変更点は。
一人当たり平均金額と一世帯当たり平均金額並びに令和7年度比は。
加入者数の変化等概要は。

2回目（答弁を求める者：市民部長）

値上げをしないことに対する考えは。

3回目（答弁を求める者：市民部長）

均等割を18歳まで賦課しないことに対する考えは。

4回目（答弁を求める者：市民部長）

子ども・子育て支援金を徴収する根拠は何か。
加入者に対する周知と理解はどのようにするのか。

5回目（答弁を求める者：市民部長）

国民健康保険法77条減免の実施状況は。
同減免を羽島市国民健康保険税のお知らせに書き加えることについての考えは。

| | | | |
|------|----|----|------|
| 議席番号 | 16 | 氏名 | 花村 隆 |
|------|----|----|------|

| | |
|---|--------------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
| 3 | ライトアップ事業について |
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
| <p>① 質問しようとする背景や経緯、目的など 小児がんや手話に関する認識を高めるためのライトアップ事業に羽島市も参加してその機運を高めるための活動をすることを提案する。</p> <p>② 質問事項</p> <p>1回目（答弁を求める者：健福祉部長） 世界アルツハイマーデーに羽島市で市庁舎でのライトアップを実施した経緯は。</p> <p>2回目（答弁を求める者：健福祉部長） 毎年9月は世界小児がん啓発キャンペーンの月である。地域を象徴する建物や橋などを金色にライトアップする啓発活動を羽島市も実施してはどうか。</p> <p>3回目（答弁を求める者：健福祉部長） 9月23日は国連が定めた「世界言語手話デー」である。県下で最も早く手話言語条例を制定し施行した羽島市として各地ですでに実施されているブルーライトアップ事業に参加してはどうか。</p> | |

議場配付資料（紙）：無

モニター使用：無

| | | |
|----|-----|----|
| 議長 | 副議長 | 局長 |
| | | |

| |
|-----|
| 質問順 |
| 9 |

| | |
|-----|-----------|
| 提出日 | 令和8年2月19日 |
|-----|-----------|

一般質問通告書（標題）

| | | | | | |
|----------|----|-----|---------------|----|------|
| 番号 議席 | 12 | ○代表 | 会派名 正統派クラブ | 氏名 | 堀 隆和 |
| | | その他 | | | |

| 標題 番号 | 【一般質問の標題】 (質問要旨は別紙参照) | 答弁を求める者 |
|----------|--------------------------|--------------|
| 1 | 羽島市民病院の経営と今後のあり方について | 病院事務局長 市長 |
| 2 | 道路整備と企業誘致による羽島市の発展について | 建設部長 市長 |
| | | |
| | | |

上記のとおり通告します。

羽島市議会議長 後藤 國弘 様

| | | | |
|------|----|----|------|
| 議席番号 | 12 | 氏名 | 堀 隆和 |
|------|----|----|------|

| | |
|------|---------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
|------|---------|

| | |
|---|----------------------|
| 1 | 羽島市民病院の経営と今後のあり方について |
|---|----------------------|

| | |
|--|--|
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
|--|--|

① 質問しようとする背景や経緯、目的など

赤字がどんどん膨らんでいく羽島市民病院。「全国的に公立病院を巡る経営環境は極めて厳しい状況にあるとし、羽島市民病院も例外ではなく、この赤字要因を物価高騰等に伴う費用の増等によりとしている。しかし、羽島市民病院を特別に立てなおしに助力していただけることはあり得ない。羽島市民病院自らが経営立て直しするしかないのである。そのことについて質問する。

② 質問事項

1回目（答弁を求める者：病院事務局長）

この1月から、「美濃国地域医療リネージュ」に加入しているが、これまでの取り組みと成果は。また、令和8年度の当初予算の説明資料には、美濃国地域医療リネージュについての記載がなかったと思うが、どういうことか。重要視しないのか。

2回目（答弁を求める者：病院事務局長）

令和5年度から、来年度までの繰入金・貸付金の使途について説明いただきたい。特に、令和5年度の市債3億円、令和6年度の貸付10億円、そして、来年度は、当初予算としては、過去最大の18億2878万円をもった。使途を明確にしていきたい。

3回目（答弁を求める者：病院事務局長）

昨年8月、羽島市民病院の経営診断結果が出ている。そして、病院のあり方ロードマップ（案）が出されている。このロードマップを検討・実行するための推進母体となる組織は作られたのか。「短期」項目としての令和7年度の項目はあるが、その点はよいのか。

| | | | |
|------|----|----|------|
| 議席番号 | 12 | 氏名 | 堀 隆和 |
|------|----|----|------|

| | |
|--|----------------------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
| 1 | 羽島市民病院の経営と今後のあり方について |
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
| <p>4回目（答弁を求める者：市長） 経営診断結果総論①で、給与費対医療収益比率が77%と高率であることも課題である。そして、総論②総括及び施策では、「今後、人員配置の適正化を進めることが最も重要な対策と考えられるとしている。具体的に述べてほしい。そして、経営主体の根本を変える必要があるのでは。</p> <p>5回目（答弁を求める者：市長） 病院のあり方ロードマップ〈案〉によると、今後、羽島市民病院は段階的な縮小に努めるとともに、・・・令和12年度をめどに規模縮小・病床機能転換を実施」とあるが、羽島市民病院の使命とあり方について、採算性の観点から説明を。</p> | |

議場配付資料（紙）：無

モニター使用：無

| | | | |
|------|----|----|------|
| 議席番号 | 12 | 氏名 | 堀 隆和 |
|------|----|----|------|

| | |
|------|---------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
|------|---------|

| | |
|---|------------------------|
| 2 | 道路整備と企業誘致による羽島市の発展について |
|---|------------------------|

| | |
|--|--|
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
|--|--|

① 質問しようとする背景や経緯、目的など

羽島市民病院への「病院事業会計への経営支援」として、令和8年度は、18億2878万8千円と聞いて、真っ先に頭に浮かんだのは、このお金があったのであれば、「都市計画道路 本田加賀野井線」が、ほぼできてしまうのということです。しかも、道路の場合、国や県からの補助金も出ます。新濃尾大橋と大藪大橋がつながり、羽島市南部をはじめ、羽島市全域の活性化につながります。

② 質問事項

1回目（答弁を求める者：建設部長）

都市計画道路「本田加賀野井線」については、「羽島養老線期成同盟会」が要望しておりますとの答弁をいただいておりますが、一向に進展していないと私は思います。「羽島養老線期成同盟会」は大垣工事事務所管轄であるため、筋違いであると思われる。また、都市計画道路は、市が整備するものではないですか。

2回目（答弁を求める者：建設部長）

都市計画道路「本田加賀野井線」が、できていないため、新濃尾大橋や大藪大橋からの車が市南部の生活道路に入り込み、交通事故が心配になっています。特に、中島保育園前道路や中観音堂前道路です。新濃尾大橋が開通したことによる交通量の変化と安全安心対策についてお答えください。

3回目（答弁を求める者：市長）

私は、これまでも「道路網の整備と企業誘致」について質問してきました。都市計画道路本田加賀野井線は、羽島市「第6次総合計画」の「都市基盤～便利で快適なまち～①幹線道路の整備」で、戦略3重点事業となっています。そして、「新濃尾大橋の架橋事業と合わせて整備を推進します」となっています。改めて説明ください。

| | | | | |
|--|------------------------|-----|-----|------|
| | 議席番号 | 1 2 | 氏 名 | 堀 隆和 |
| 標題番号 | 一般質問の標題 | | | |
| 2 | 道路整備と企業誘致による羽島市の発展について | | | |
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | | | | |
| <p>4回目（答弁を求める者：市長） 岐阜羽島インター南部地区における県立看護大学やバロー周辺地域の約17ヘクタールについては、産業業務地区A及び産業業務地区Bとして、企業誘致が進められてきました。この地区の誘致の経過についてお答えください。また、完売できるかについてもお答えください。</p> <p>5回目（答弁を求める者：市長） 羽島市は、民有地のまま、企業と地権者の交渉により、誘致が進められています。これに対して、安八町や輪之内町では、土地開発公社を利用して着実に誘致が進められています。羽島市も土地開発公社を利用した誘致を進めるべきでは。</p> | | | | |

議場配付資料（紙）：無

モニター使用：無

| | | |
|----|-----|----|
| 議長 | 副議長 | 局長 |
| | | |

| |
|-----|
| 質問順 |
| 10 |

| | |
|-----|-----------|
| 提出日 | 令和8年2月19日 |
|-----|-----------|

一般質問通告書（標題）

| | | | | | |
|----------|----|------|-----------------|----|-------|
| 議席 番号 | 14 | 代表 | 会派名 元気・羽島クラブ | 氏名 | 豊島 保夫 |
| | | ○その他 | | | |

| 標題 番号 | 【一般質問の標題】 (質問要旨は別紙参照) | 答弁を求める者 |
|----------|--------------------------|--------------------------|
| 1 | 2026年度 羽島市当初予算について | 企画部長 病院事務局長 生活環境部長 |
| 2 | 学校教職員の負担軽減について | 教育長 |
| 3 | | |
| 4 | | |

上記のとおり通告します。

羽島市議会議長 後藤 國弘 様

| | | | |
|------|----|----|-------|
| 議席番号 | 14 | 氏名 | 豊島 保夫 |
|------|----|----|-------|

| | |
|------|---------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
|------|---------|

| | |
|---|--------------------|
| 1 | 2026年度 羽島市当初予算について |
|---|--------------------|

| | |
|--|--|
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
|--|--|

① 質問しようとする背景や経緯、目的など

一般会計が前年度当初比11.6% 30億7千万円の増、295億7千万円と過去最大となったが、物価高騰対応重点支援地方創生臨時交付金を活用した事業もいくつか見られる。また、市の最重要課題である、羽島市民病院の経営改善、次期ごみ処理施設建設の稼働開始に向けた費用が大きく計上されている。一方、財政調整基金は、予算ベースではあるが、14億9千万円で厳しい現状である。

② 質問事項

1回目（答弁を求める者：企画部長）

物価高騰対応重点支援地方創生臨時交付金の総額と本市の活用の事業、それぞれの事業内容・方法と実施時期、それぞれの対象者は。また、それぞれの交付金がすべて市民等の対象者に渡るのか。

2回目（答弁を求める者：病院事務局長）

病院事業会計への経営支援として。前年度当初予算比 8億5千970万8千円増の18億2千878万8千円の繰出金を支出とあるが、その内容は。また、一部に物価高騰対応重点支援地方創生臨時交付金の活用とあるが、その理由と金額は。

3回目（答弁を求める者：生活環境部長）

次期ごみ処理施設建設費負担金として、前年度当初予算比 6億1千52万9千円増の9億7千334万9千円の負担金の内容は。

4回目（答弁を求める者：企画部長）

財政調整基金は、近年にない低い金額であるが、所見は。

| | | | |
|------|----|----|-------|
| 議席番号 | 14 | 氏名 | 豊島 保夫 |
|------|----|----|-------|

| | |
|------|---------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
|------|---------|

| | |
|---|----------------|
| 2 | 学校教職員の負担軽減について |
|---|----------------|

| | |
|--|--|
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
|--|--|

① 質問しようとする背景や経緯、目的など

教育現場の教職員が本務としてやるべき仕事でなく、教育委員会からの求めや、外部からの依頼に応じた事務処理等が多くあり、これがいわゆる「働き方改革」の課題にも関係し、子どもたちと接する時間の減少にも影響してきており、教職員の負担軽減を図り、本来の仕事に取り組むことと、子どもたちと向き合う時間をより多く確保することが重要である。

② 質問事項

1回目（答弁を求める者：教育長）

市が主催等になっている、例えば、火災予防ポスター、人権の標語や作文、美術展、発明工夫展などは、市の担当部局と教育委員会が十分内容を調査して、教職員の負担にならない方法で行うことは必要かと思うが、企業、団体、法人など様々な民間が実施する事業については、それぞれの組織で独自に行うことは当然で、当たり前のことであるので、教育委員会として統一の指針のもと、指導をされたい。

| | | |
|----|-----|----|
| 議長 | 副議長 | 局長 |
| | | |

| |
|-----|
| 質問順 |
| 11 |

| | |
|-----|-----------|
| 提出日 | 令和8年2月19日 |
|-----|-----------|

一般質問通告書（標題）

| | | | | | |
|----------|---|------|-----|----|------|
| 議席 番号 | 2 | 代表 | 会派名 | 氏名 | 安藤 誠 |
| | | ○その他 | | | |

| 標題 番号 | 【一般質問の標題】 (質問要旨は別紙参照) | 答弁を求める者 |
|----------|--------------------------|---------|
| 1 | 火の見やぐらと消防器具庫撤去の状況について | 消防長 |
| 2 | 幼保小連携について | 教育長 |
| | | |
| | | |

上記のとおり通告します。

羽島市議会議長 後藤 國弘 様

| | | | |
|------|---|----|------|
| 議席番号 | 2 | 氏名 | 安藤 誠 |
|------|---|----|------|

| | |
|---|-----------------------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
| 1 | 火の見やぐらと消防器具庫撤去の状況について |
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
| <p>① 質問しようとする背景や経緯、目的など 令和5年9月議会で「火の見やぐらについて」を質問させて頂きました。現在地元大乘寺地内にある火の見やぐらと消防器具庫の撤去工事が完了しております。現在のところ市内の使われていない火の見やぐらと消防器具庫の撤去状況と今後のスケジュールをお聞きしたいです。</p> <p>② 質問事項 1回目（答弁を求める者：消防長） 現在のところの火の見やぐら、消防器具庫の撤去の状況を教えてください。</p> <p>2回目（答弁を求める者：消防長） 今後の撤去スケジュールをお聞きします。</p> | |

| | | | |
|------|---|----|------|
| 議席番号 | 2 | 氏名 | 安藤 誠 |
|------|---|----|------|

| | |
|--|-----------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
| 2 | 幼保小連携について |
| 質問の要旨 (具体的に記入してください。) | |
| <p>① 質問しようとする背景や経緯、目的など</p> <p>令和6年12月定例会の一般質問「小1ギャップ解消に向けての羽島市の取り組みについて」を質問させて頂いた折に堀津小学校で堀津保育園との幼保小連携に取り組むとの答弁を頂きました。年度が替わり市内各校で幼保小連携の取り組みをされているとお聞きしました。保護者の方々から素晴らしい取り組みであるとお聞きしましたのでその取り組みの様子をお聞きします。</p> <p>② 質問事項</p> <p>1回目(答弁を求める者:教育長)</p> <p>幼保小連携を各校で行っておられるようですがその取り組みについてお聞かせください。</p> <p>2回目(答弁を求める者:教育長)</p> <p>保護者や園児からの感想は。</p> <p>3回目(答弁を求める者:教育長)</p> <p>今後、幼保小連携で新たな取り組みをしていくのか。</p> | |

| | | |
|----|-----|----|
| 議長 | 副議長 | 局長 |
| | | |

| |
|-----|
| 質問順 |
| 12 |

| | |
|-----|-----------|
| 提出日 | 令和8年2月19日 |
|-----|-----------|

一般質問通告書（標題）

| | | | | | |
|----------|----|------|-----|----|-------|
| 議席 番号 | 15 | 代表 | 会派名 | 氏名 | 南谷 佳寛 |
| | | ○その他 | | | |

| 標題 番号 | 【一般質問の標題】 (質問要旨は別紙参照) | 答弁を求める者 |
|----------|----------------------------|----------------------------|
| 1 | 人口減少・少子化による小中学校の統廃合・再編について | 教育長 教育委員会事務局長 |
| 2 | 市内道路の安全対策と道路交通法改正について | 生活環境部長 上下水道部長 生活環境部長 |
| 3 | 農業振興について | 産業振興部長 |
| | | |

上記のとおり通告します。

羽島市議会議長 後藤 國 弘 様

| | | | |
|------|----|----|-------|
| 議席番号 | 15 | 氏名 | 南谷 佳寛 |
|------|----|----|-------|

| | |
|---|----------------------------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
| 1 | 人口減少・少子化による小中学校の統廃合・再編について |
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
| <p>① 質問しようとする背景や経緯、目的など 人口減少・少子高齢化が進む中、地域によって児童生徒数が減少傾向にあり、学校教育法施行規則の適正規模を下回る学校も見受けられ更にこれからも減少する予測が出されている状況下、統廃合・再編を検討する時期に来ているのではないかと質問します。又、今後学校の体育館に順次、空調設備を設置する予定もあり無駄にならないか。</p> <p>② 質問事項 1回目（答弁を求める者：教育委員会事務局長） 市内の小中学校で児童生徒数の少ない学校の現状は</p> <p>2回目（答弁を求める者：教育長） 小中学校の統廃合や再編の考えは</p> <p>3回目（答弁を求める者：教育委員会事務局長） 廃校の計画があるなら今後の見通しと空調設備を設置する事が無駄にならないか。</p> | |

議場配付資料（紙）：無

モニター使用：無

| | | | |
|------|----|----|-------|
| 議席番号 | 15 | 氏名 | 南谷 佳寛 |
|------|----|----|-------|

| | |
|--|-----------------------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
| 2 | 市内道路の安全対策と道路交通法改正について |
| 質問の要旨 (具体的に記入してください。) | |
| <p>① 質問しようとする背景や経緯、目的など</p> <p>お年寄りや小さな子供たちの様な交通弱者を中心に市民の皆様を悲惨な交通事故から身を守る為、どの様な要望がありどの様に対処されているのか。又、4月より施行される自転車の交通反則制度（青切符）の周知徹底を。</p> <p>② 質問事項</p> <p>1回目（答弁を求める者：生活環境部長） 市内各地の道路への要望はどの様なものか。又その対処は。</p> <p>2回目（答弁を求める者：上下水道部長） 早急な対応が必要な水道管は。</p> <p>3回目（答弁を求める者：生活環境部長） 自転車の交通反則制度（青切符）の周知は。</p> | |

| | | | |
|------|----|----|-------|
| 議席番号 | 15 | 氏名 | 南谷 佳寛 |
|------|----|----|-------|

| | |
|------|---------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
|------|---------|

| | |
|---|----------|
| 3 | 農業振興について |
|---|----------|

| | |
|--------------------------|--|
| 質問の要旨 (具体的に記入してください。) | |
|--------------------------|--|

① 質問しようとする背景や経緯、目的など
 高市総理が食料自給率 100%を掲げる中、広大な農地がある羽島市で農業従事者が、年々減少する中、遊休農地や耕作放棄地を集約化や農地バンク化を推進して、若者が農業に新規就業出来る様に支援出来ないものか。

② 質問事項

1回目 (答弁を求める者：産業振興部長)

遊休農地や耕作放棄地はどの位あって、経年変化は。

2回目 (答弁を求める者：産業振興部長)

遊休農地や耕作放棄地の集約化や農地バンク化を推進できないものか。

3回目 (答弁を求める者：産業振興部長)

若者の新規就業者に支援をできないものか。

議場配付資料 (紙)：無

モニター使用：無

| | | |
|----|-----|----|
| 議長 | 副議長 | 局長 |
| | | |

| |
|-----|
| 質問順 |
| 13 |

| | |
|-----|-----------|
| 提出日 | 令和8年2月19日 |
|-----|-----------|

一般質問通告書（標題）

| | | | | | |
|----------|---|------|-----|----|-------|
| 議席 番号 | 1 | 代表 | 会派名 | 氏名 | 河崎 周平 |
| | | ○その他 | | | |

| 標題 番号 | 【一般質問の標題】 (質問要旨は別紙参照) | 答弁を求める者 |
|----------|--------------------------------------|-----------------------------|
| 1 | 部活動地域展開における文化部の進捗と、地域との新たな関わりの創出について | 教育長 |
| 2 | 共育社会の実現に向けた子育て家庭包括支援体制の構築について | 子育て健幸担当部長 総務部長 産業振興部長 |
| | | |
| | | |

上記のとおり通告します。

羽島市議会議長 後藤 國弘 様

| | | | |
|------|---|----|-------|
| 議席番号 | 1 | 氏名 | 河崎 周平 |
|------|---|----|-------|

| | |
|------|---------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
|------|---------|

| | |
|---|--------------------------------------|
| 1 | 部活動地域展開における文化部の進捗と、地域との新たな関わりの創出について |
|---|--------------------------------------|

| | |
|--|--|
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
|--|--|

① 質問しようとする背景や経緯、目的など

本市では教職員の働き方改革や子どもたち一人一人の興味・関心に応じた多様な学びと体験の場となることを目指し、休日部活動の地域展開が進み運動部は一定の成果を上げているかと思えます。2025年度からは文化部も始まり、市内企業による活動では社会と関わる貴重な学びの場が生まれています。一方で送迎における交通負担などの課題もあり、地域との接点拡大の可能性も含め、現状と今後の展望を問うものです。

② 質問事項

1回目（答弁を求める者：教育長）

① 文化部活動地域移行の進捗は？

文化部の地域移行については、まだ始まったばかりの段階であると認識しておりますが、現在、市としてどのような進捗状況にあり、どのような点に手応えや可能性を感じておられるのかお伺いさせていただきます。

2回目（答弁を求める者：教育長）

② 部活動地域展開における企業や地域人材の関わりは？

市内企業が活動に関わることで、子供たちが地域や社会を身近に感じられる機会が生まれていると感じております。こうした企業や地域人材が参画する文化部活動について、市としてはどのような教育的価値を見出しておられるのかお伺いさせていただきます。

3回目（答弁を求める者：教育長）

③ 交通・送迎問題についての考えは？

部活動の地域展開が進む中で、活動場所や時間帯の変化により、送迎や交通面で保護者の協力に支えられている実態もあると認識しておりそのことが負担になっているというお声もいただいております。こうした状況について、市としてどのような課題意識を持ち、今後どのような工夫や検討の余地があるとお考えかお伺いさせていただきます。

| | | | |
|------|---|----|-------|
| 議席番号 | 1 | 氏名 | 河崎 周平 |
|------|---|----|-------|

| | |
|--|--------------------------------------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
| 1 | 部活動地域展開における文化部の進捗と、地域との新たな関わりの創出について |
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
| <p>4回目（答弁を求める者：教育長）</p> <p>④ 平日における部活動の地域連携は？</p> <p>現在は休日部活動を中心に地域移行が進められておりますが、平日においても、放課後の時間を活用し、地域人材と子供たちが関わることで、学びや居場所づくりにつながる可能性があると考えております。平日の地域連携について、市としての基本的な考え方をお伺いさせていただきます。</p> <p>5回目（答弁を求める者：教育長）</p> <p>⑤ 地域課題との接続（自治会・子供会）についての考えは？</p> <p>自治会加入率や子供会参加者の減少などにより、子供たちが地域と関わる機会が少なくなっているとの声も聞いております。そのような中、部活動地域展開の取組が、結果として地域と子供をつなぐ新たな接点となる可能性について、市はどのように捉えているのかお伺いさせていただきます。</p> | |

議場配付資料（紙）：無

モニター使用：無

| | | | |
|------|---|----|-------|
| 議席番号 | 1 | 氏名 | 河崎 周平 |
|------|---|----|-------|

| | |
|------|-------------------------------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
| 2 | 共育社会の実現に向けた子育て家庭包括支援体制の構築について |

質問の要旨
(具体的に記入してください。)

① 質問しようとする背景や経緯、目的など

羽島市では「羽島市男女共同参画プラン 2025」や「羽島市こども計画」に基づき、男性の育児参加促進や子育て支援企業認証制度などを推進してきた。一方、国は「イクメン」から社会全体で支える「共育」へ政策を転換しております。また、研究では父親の産後うつリスクは11%と母親と同水準であり、父親支援の重要性が示されております。このような法の趣旨や国の動向を踏まえ、本市での現状と今後の展望を問うものです。

② 質問事項

1回目（答弁を求める者：子育て・健幸担当部長）

① 子育て支援企業認証制度における男女共同参画の推進と企業連携は？

羽島市子育て支援企業認証制度の認証企業数、及び認証取得に向けた市内企業への具体的な働きかけ内容についてお伺いさせていただきます。

2回目（答弁を求める者：子育て・健幸担当部長）

② 子育て支援企業認証制度における男性育児参加の“質”を評価する視点を導入する考えは？

現在の羽島市子育て支援企業認証制度では従業員に対する家庭と仕事の両立支援[従業員支援]の項目において「男性の育児参加を促進する制度や取り組みを実施している」ことが要件の一つとなっているが、今後は単なる制度整備にとどまらず、男性育児参加の“質”を評価する視点を導入する考えはあるのかについてもお伺いさせていただきます。

3回目（答弁を求める者：総務部長）

③ 行政における男女共同参画の推進の状況は？

羽島市男女共同参画プラン 2025 に位置づけられた「市役所における育児・介護休業制度への理解促進」において、活動における実施状況や具体的な取り組みについてお伺いさせていただきます。

| | | | |
|------|---|----|-------|
| 議席番号 | 1 | 氏名 | 河崎 周平 |
|------|---|----|-------|

| | |
|------|---------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
|------|---------|

| | |
|---|-------------------------------|
| 2 | 共育社会の実現に向けた子育て家庭包括支援体制の構築について |
|---|-------------------------------|

| | |
|--|--|
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
|--|--|

4回目（答弁を求める者：産業振興部長）

④ 羽島市認証企業における「くるみん」取得への橋渡し支援は？

くるみん認定企業にはこども家庭庁の助成制度もある施策となります。そこで羽島市認証企業に対し、くるみん取得や国助成制度の周知は行っているのか。また、今後、羽島市子育て支援企業において要望される企業には「くるみん取得を目指すステップアップ企業」と位置づけ、説明会開催や申請支援などの伴走支援を行う考えはあるのかについてお伺いします。

5回目（答弁を求める者：子育て・健幸担当部長）

⑤ 母子保健事業・乳幼児健診における父親支援の考えは？

国や専門機関においては、乳幼児健診や母子保健事業においても、父親の不安や関わりを把握する視点の重要性が指摘されている。そこで、

①羽島市の乳幼児健診や問診票において、父親の育児参加や不安を把握する項目はどのように位置づけられているのか。

②パパママ教室における父親の参加率、また父親が主体的に参加しやすい内容・構成（父親単独参加や平日夜間開催など）となっているのか

③父親のメンタルヘルス支援の視点を取り入れる考えはあるのか。についてお伺いします。

6回目（答弁を求める者：子育て・健幸担当部長）

⑥ 父親支援を羽島市の子育て戦略の柱とする考えは？

父親支援を、羽島市の子育て政策の“次の一歩”として位置づけ、計画期間中に一定の方向性を示していくお考えはあるか。またそれは福祉・保健・男女共同参画・産業分野を横断した取組として発展させていく考えはあるのか。についてお伺いします。

| | | |
|----|-----|----|
| 議長 | 副議長 | 局長 |
| | | |

| |
|-----|
| 質問順 |
| 14 |

| | |
|-----|-----------|
| 提出日 | 令和8年2月19日 |
|-----|-----------|

一般質問通告書（標題）

| | | | | | |
|----------|---|------|-----|----|------|
| 議席 番号 | 3 | 代表 | 会派名 | 氏名 | 後藤 徹 |
| | | ○その他 | | | |

| 標題 番号 | 【一般質問の標題】 (質問要旨は別紙参照) | 答弁を求める者 |
|----------|------------------------------|-----------|
| 1 | 成年後見制度における相談支援体制の充実について | 健幸福祉部長 |
| 2 | 学校現場における法的支援体制の充実について | 教育委員会事務局長 |
| 3 | 災害時における罹災証明書発行の迅速化に向けた取組について | 市民部長 |
| | | |

上記のとおり通告します。

羽島市議会議長 後藤 國弘 様

| | | | |
|------|---|----|------|
| 議席番号 | 3 | 氏名 | 後藤 徹 |
|------|---|----|------|

| | |
|------|---------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
|------|---------|

| | |
|---|-------------------------|
| 1 | 成年後見制度における相談支援体制の充実について |
|---|-------------------------|

| | |
|--|--|
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
|--|--|

① 質問しようとする背景や経緯、目的など

近年の急速な高齢化の進展に伴い、認知症高齢者の増加は全国的な社会課題となっています。国の推計によれば、令和7年には65歳以上の認知症高齢者が約471万人、軽度認知障害(MCI)の高齢者も約564万人にのぼるとされ、加えて精神障害や知的障害などにより判断能力が十分でない方も多く、成年後見制度を必要とする方は今後さらに増加することが見込まれます。一方、制度の必要性を感じながらも、利用に至るまでの過程において相談先が分からず、不安を抱えたまま支援につながらないケースが少なくないとの現場の声も聞かれます。成年後見制度に限らず、日常生活自立支援事業等の関連制度も含め、本人及び家族の悩みに寄り添い、適切な支援につなげていくためには、地域における中核的な相談窓口の役割とその機能が十分に発揮されているかが重要であると考え、おうかがいします。

② 質問事項

1回目(答弁を求める者:健福祉部長)

本市における直近の成年後見制度の利用状況及び今後の見通しは。

2回目(答弁を求める者:健福祉部長)

羽島市成年後見センターの役割と支援体制は。

(成年後見制度の利用に至る前段階の相談、日常生活自立支援事業など他制度との整理本人・家族の不安や悩みに寄り添う継続的な相談対応といった点などについて)

3回目(答弁を求める者:健福祉部長)

成年後見センターと地域包括支援センターや福祉関係機関との連携体制について、またセンターとして市民や支援者が安心して相談できる体制づくりに向けての工夫は。

| | | | |
|------|---|----|------|
| 議席番号 | 3 | 氏名 | 後藤 徹 |
|------|---|----|------|

| | |
|------|---------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
|------|---------|

| | |
|---|-----------------------|
| 2 | 学校現場における法的支援体制の充実について |
|---|-----------------------|

| | |
|--|--|
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
|--|--|

① 質問しようとする背景や経緯、目的など

近年、社会の変化に伴い、学校現場を取り巻く環境は大きく変化しています。家庭環境の多様化や SNS の普及などにより、いじめや保護者対応をはじめとする学校の課題は複雑化し、教職員の経験や努力だけでは対応が難しい事案も増えてい

ます。
本市では、スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーによる心理的・福祉的支援体制が整えられ、子どもや家庭への支援が図られています。一方で、いじめ事案や保護者対応の中には、学校の判断や対応が法的なトラブルへと発展するおそれを含むケースもあり、対応を誤れば問題の長期化や教職員の負担増加につながりかねません。

こうした場面において、十分な法的助言を得られないまま現場対応を迫られることは、教職員の疲弊を招くだけでなく、子どもたちにとっても望ましい状況とは言えません。

このような背景から、近年、学校現場や教育行政の実情を理解し、日常的に法的助言を行う「スクールロイヤー」の活用が注目されています。国においても、学校現場における法的支援体制の重要性が示されています。

そこで本質問では、本市における学校現場の法的支援の現状についておうかがいします。

② 質問事項

1 回目（答弁を求める者：教育委員会事務局長）

学校現場で発生するいじめや保護者対応をはじめとした様々なトラブルに関して、教職員個人の経験や感覚に委ねられることなく「組織」として問題を共有し、適切な判断につなげられる仕組みになっているか。

2 回目（答弁を求める者：教育委員会事務局長）

いじめ事案や保護者対応など、学校現場で法的な判断が求められる場面に対し、どのような形で法的助言や支援を受ける体制を整えているか。

| | | | |
|------|---|----|------|
| 議席番号 | 3 | 氏名 | 後藤 徹 |
|------|---|----|------|

| | |
|---|-----------------------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
| 2 | 学校現場における法的支援体制の充実について |
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
| <p>3回目（答弁を求める者：教育委員会事務局長） 現状の法的支援体制について学校や管理職が迅速かつ気軽に法的助言を得られる仕組みとして、十分に機能しているかどうかの所見と現状に対する課題認識は。</p> <p>4回目（答弁を求める者：教育委員会事務局長） 現行の法的支援体制を基盤としつつ、いじめの未然防止や教職員の判断力向上といった観点から、法的専門家をより幅広く活用していくことについての考えは。</p> | |

議場配付資料（紙）：無

モニター使用：無

| | | | |
|------|---|----|------|
| 議席番号 | 3 | 氏名 | 後藤 徹 |
|------|---|----|------|

| | |
|---|------------------------------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
| 3 | 災害時における罹災証明書発行の迅速化に向けた取組について |
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
| <p>① 質問しようとする背景や経緯、目的など</p> <p>近年、集中豪雨や線状降水帯の発生により、全国各地で大規模な水害が頻発しており、自治体には発災時の初動対応に加え、被災後の生活再建をいかに迅速かつ円滑に支援できるかが強く求められている。本市においても、一級河川に囲まれた地理的特性を有することから、水害リスクは決して低いものではなく、災害対応の実効性向上は市民の安心・安全を守る上で重要な課題である。</p> <p>令和5年9月議会において、水害時の罹災証明書発行の迅速化をテーマに、民間事業者との連携を含めた対応の可能性について質問を行い、市からは効果や実現性について調査・研究を進めるとの答弁が示された。その後、羽島市地域防災計画を確認したところ「損害調査結果の提供及び利用に関する協定書」が締結されていることが確認できた。</p> <p>そこで、当該協定を踏まえ、災害発生時における実際の運用手順及び行政運営の観点からと被災された市民にとってのメリットに関しておうかがいします。</p> <p>② 質問事項</p> <p>1回目（答弁を求める者：市民部長）</p> <p>「損害調査結果の提供及び利用に関する協定書」に基づき、災害が発生した場合の運用手順は。（災害状況の調査から、損害保険会社による調査結果の提供、そして罹災証明書発行に至るまで）</p> <p>2回目（答弁を求める者：市民部長）</p> <p>この協定を締結したことでのメリットは。（行政運営の観点からと被災された市民にとって罹災証明書発行や申請手続きの面など、どのようなメリットがあるか）</p> | |

| | | |
|----|-----|----|
| 議長 | 副議長 | 局長 |
| | | |

| |
|-----|
| 質問順 |
| 15 |

| | |
|-----|-----------|
| 提出日 | 令和8年2月19日 |
|-----|-----------|

一般質問通告書（標題）

| | | | | | |
|----------|----|------|-----|----|-------|
| 議席 番号 | 17 | 代表 | 会派名 | 氏名 | 山田 紘治 |
| | | ○その他 | | | |

| 標題 番号 | 【一般質問の標題】 (質問要旨は別紙参照) | 答弁を求める者 |
|----------|--------------------------|---------|
| 1 | 中日ドラゴンズ2軍球場施設応募について | 市長 |
| 2 | 中野の渡し継承について | 企画部長 |
| 3 | 美濃縞の伝承について | 市民協働部長 |
| | | |

上記のとおり通告します。

羽島市議会議長 後藤 國弘 様

| | | | |
|------|----|----|-------|
| 議席番号 | 17 | 氏名 | 山田 紘治 |
|------|----|----|-------|

| | |
|---|---------------------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
| 1 | 中日ドラゴンズ2軍球場施設応募について |
| 質問の要旨 (具体的に記入してください。) | |
| <p>① 質問しようとする背景や経緯、目的など かんぼの宿跡地は、バンテリンドームから車で1時間以内の場所、6ヘクタール必要とのことです。隣接地には温泉施設もあり、南部地域発展のためにもぜひ誘致すべきです。</p> <p>② 質問事項 1回目(答弁を求める者：市長) かんぼの宿跡地、北部地区の候補地との市の考えは。</p> | |

| | | | |
|------|----|----|-------|
| 議席番号 | 17 | 氏名 | 山田 紘治 |
|------|----|----|-------|

| | |
|------|---------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
|------|---------|

| | |
|---|-------------|
| 2 | 中野の渡し継承について |
|---|-------------|

| | |
|--|--|
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
|--|--|

① 質問しようとする背景や経緯、目的など

羽島側には、歴史ある石田の猿尾があり、木曾川の豊かな自然・河川敷を生かした リバーウォッチングゾーンが造られていて、観光拠点にもなる。一宮市は継承する予定ですが。

② 質問事項

1回目（答弁を求める者：産業振興部長）

中野の渡しを継承する考えは。

| | | | |
|------|----|----|-------|
| 議席番号 | 17 | 氏名 | 山田 紘治 |
|------|----|----|-------|

| | |
|------|---------|
| 標題番号 | 一般質問の標題 |
|------|---------|

| | |
|---|------------|
| 3 | 美濃縞の伝承について |
|---|------------|

| | |
|--|--|
| <p style="text-align: center;">質問の要旨 (具体的に記入してください。)</p> | |
|--|--|

① 質問しようとする背景や経緯、目的など
平成9年に優良公民館として文部大臣表彰を受賞した公民館活動の美濃縞の伝承が高く評価されました。ぐるっと羽島か、旧老人福祉センターを活用し、体験ができる観光施設の目玉にしては。

② 質問事項
1回目（答弁を求める者：市民協働部長）
ぐるっと羽島か、旧老人福祉センターを活用して、美濃縞伝承会が活動できる美濃縞伝承館を設置し、観光施設の目玉にしては。