

令和7年度 事務事業評価シート

(1)事業概要

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|----------------------------|---------|-----------|-----|--|--|--|--|--|--|
| 課等 | 土木監理課 | 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | |
| 事業番号 | 20650 | 予算科目 | 2款 | 1項 | 11目 | | | | | | |
| 予算事業名 | 交通安全施設管理費 | | | | | | | | | | |
| 新規・継続区分 | 継続 | | 事業期間 | ～期間設定なし | | | | | | | |
| 事業手法 | 直営 | | 事務・事業区分 | 自治事務(任意的) | | | | | | | |
| 根拠法令等 | 法律 | 道路法第42条、道路法施行令第35条の2 | | | | | | | | | |
| | 条例・規則 | | | | | | | | | | |
| | 要綱・計画 | | | | | | | | | | |
| 第七次総合計画の位置付け | 基本目標 | IV ともに助け合う 安全・安心なまち <市民生活> | | | | | | | | | |
| | 分野 | (3)交通安全・地域防犯 | | | | | | | | | |
| | 施策 | 1 交通安全対策の強化 | | | | | | | | | |
| | 計画上の事業 | ② 交通安全環境の整備 | | | | | | | | | |
| 事業の対象 | 市民 | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 道路照明灯、道路反射鏡及びガードレール等の交通安全施設の維持管理を行い、交通の安全を確保し交通事故防止を図る。 | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 道路照明灯の電気使用料 道路照明灯、道路反射鏡及びガードレール等の交通安全施設の不良箇所の修繕 街路灯(LED)リース料 | | | | | | | | | | |

(2)事業実績及び事業計画(アクティビティ)

(単位:千円)

| 年 | 度 | 令和6年度決算額 | 令和7年度当初予算額 | 令和8年度見込額 |
|-----------|---|---|---|----------|
| 事業費 | | 30,584 | 29,837 | 31,333 |
| 事業内容 | 道路照明灯電気代、道路反射鏡及びガードレール等の交通安全施設の修繕、街路灯(LED)のリース料 | 道路照明灯電気代、道路反射鏡及びガードレール等の交通安全施設の修繕、街路灯(LED)のリース料 | 道路照明灯電気代、道路反射鏡及びガードレール等の交通安全施設の修繕、街路灯(LED)のリース料 | |
| 財源(インプット) | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出行 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 0 | 0 | 0 |
| | その他の | 0 | 0 | 0 |
| | 一般会計繰入金 | 0 | 15 | 0 |
| | 一般財源 | 30,584 | 29,822 | 31,333 |

(3)成果指標等(アウトプット・アウトカム)

| 指標① | 設定指標の種類 | 活動指標 | 指標名 | 修繕件数 |
|-----|-----------|------------|-------|-------|
| | 指標の考え方(式) | 修繕した件数(箇所) | | |
| 指標② | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | 箇所 | 159 | 160 | 160 |
| 指標③ | 設定指標の種類 | | 指標名 | |
| | 指標の考え方(式) | | | |
| 指標④ | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | | | | |

(4)データ・根拠

| | |
|---------------------|--|
| データ・根拠 (成果指標等以外) | |
|---------------------|--|

(5)事務・事業の評価

| 項目 | 視点 | 評価 |
|--------------------|---|--|
| 必要性 | 市民ニーズを踏まえており、対応期間が限定的でないか | 交通安全施設の維持管理は、道路交通の安全性・利便性に直結するため、市民ニーズは高い。 |
| 合理性 | 本来行政が行うべきであり、広く市民に効果が及ぶか | 市道の交通安全施設の維持管理は、管理者である行政が行うべきであり、公共性が高い。 |
| 発展性・持続性 | 事業の自走化など発展的な展開が期待できるか | 道路管理者として、交通安全施設の持続的な維持管理が必要である。 |
| 効率性 | 他自治体の類似事業と比較するなど手法を見直す余地はあるか | 継続的に交通安全施設を維持管理する必要があることから、事業手法を見直す余地はない。 |
| 今後の方向性 | A拡充 B現状維持 C方法改善 D委託等外部活用 E他事業との統合 F縮小 G終期設定 H休止 I廃止 | B |
| 改善方策 (効果を高める工夫) | | |

令和7年度 事務事業評価シート

(1)事業概要

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|----------------------------------|----------------------------|---------|-----------|-----|--|--|--|--|--|--|
| 課等 | 土木監理課 | 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | |
| 事業番号 | 20660 | 予算科目 | 2款 | 1項 | 11目 | | | | | | |
| 予算事業名 | 交通安全施設整備事業 | | | | | | | | | | |
| 新規・継続区分 | 継続 | | 事業期間 | ～期間設定なし | | | | | | | |
| 事業手法 | 直當 | | 事務・事業区分 | 自治事務(任意的) | | | | | | | |
| 根拠法令等 | 法律 | | | | | | | | | | |
| | 条例・規則 | | | | | | | | | | |
| | 要綱・計画 | | | | | | | | | | |
| 第七次総合計画の位置付け | 基本目標 | IV ともに助け合う 安全・安心なまち <市民生活> | | | | | | | | | |
| | 分野 | (3)交通安全・地域防犯 | | | | | | | | | |
| | 施策 | ①交通安全対策の強化 | | | | | | | | | |
| | 計画上の事業 | ②交通安全環境の整備 | | | | | | | | | |
| 事業の対象 | 市民 | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 交通安全施設の整備を行い、交通の安全を確保し交通事故防止を図る。 | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 道路照明灯、道路反射鏡及び防護柵等の交通安全施設の整備を行う。 | | | | | | | | | | |

(2)事業実績及び事業計画(アクティビティ)

(単位:千円)

| 年 度 | 令和6年度決算額 | 令和7年度当初予算額 | 令和8年度見込額 | |
|-----------|---|---|---|---|
| 事業費 | 25,102 | 23,400 | 76,661 | |
| 事業内容 | 道路照明灯、道路反射鏡、防護柵の設置を行う。令和6年度は市内道路の区画線が摩耗し、ほとんど見えない状況であり、事故発生未然防止のため、区画線を施工。また、通学路横断歩道箇所や通学路の路肩のカラー舗装を施工。 | 道路照明灯、道路反射鏡、防護柵の設置を行う。令和7年度は市内道路の区画線が摩耗し、ほとんど見えない状況であり、事故発生未然防止のため、区画線を施工。また、通学路の路肩カラー舗装等を施工。 | 道路照明灯、道路反射鏡、防護柵の設置を行う。令和8年度は市内道路の区画線が摩耗し、ほとんど見えない状況であり、事故発生未然防止のため、区画線を施工。また、通学路の路肩カラー舗装等を施工。 | |
| 財源(インプット) | 国庫支出金 県支出金 地方債 その他 一般会計繰入金 一般財源 | 1,650 0 1,200 0 0 22,252 | 7,370 0 5,400 0 0 10,630 | 31,164 0 22,900 0 0 22,597 |

(3)成果指標等(アウトプット・アウトカム)

| 指標① | 設定指標の種類 | 活動指標 | 指標名 | 要望実施数(件数) |
|-----|-----------|-----------------------------|-------|-------------|
| | 指標の考え方(式) | 自治会要望実施率(件数) 実施件数/要望適合件数 | | |
| | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | % | 35.9 | 61.9 | 80.0 |
| 指標② | 設定指標の種類 | | 指標名 | |
| | 指標の考え方(式) | | | |
| | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | | | | 令和10年度(目標値) |

(4)データ・根拠

| | |
|---------------------|--|
| データ・根拠 (成果指標等以外) | |
|---------------------|--|

(5)事務・事業の評価

| 項目 | 視点 | 評価 |
|--------------------|---|---|
| 必要性 | 市民ニーズを踏まえており、対応期間が限定的でないか | 交通安全施設の整備は、道路交通の安全性・利便性に直結するため市民ニーズは高い。 |
| 合理性 | 本来行政が行うべきであり、広く市民に効果が及ぶか | 市道の交通安全施設の整備は、管理者である行政が行うべきであり、公共性が高い。 |
| 発展性・持続性 | 事業の自走化など発展的な展開が期待できるか | 道路管理者として、地元要望や学校機関等と連携した通学路安全対策に基づいた交通安全施設の持続的な整備が必要。 |
| 効率性 | 他自治体の類似事業と比較するなど手法を見直す余地はあるか | 地元要望や通学路安全プログラムに基づく交通安全施設の整備であり、手法見直す余地はない。 |
| 今後の方向性 | A拡充 B現状維持 C方法改善 D委託等外部活用 E他事業との統合 F縮小 G終期設定 H休止 I廃止 | B |
| 改善方策 (効果を高める工夫) | | |

令和7年度 事務事業評価シート

(1)事業概要

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|----------------------------|---------|-------------|----|--|--|--|--|--|--|
| 課等 | 土木監理課 | 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | |
| 事業番号 | 80020 | 予算科目 | 7款 | 1項 | 1目 | | | | | | |
| 予算事業名 | 土木総務事務経費 | | | | | | | | | | |
| 新規・継続区分 | 継続 | | 事業期間 | ～期間設定なし | | | | | | | |
| 事業手法 | 直営 | | 事務・事業区分 | 自治事務(義務的経費) | | | | | | | |
| 根拠法令等 | 法律 | 道路法 | | | | | | | | | |
| | 条例・規則 | | | | | | | | | | |
| | 要綱・計画 | | | | | | | | | | |
| 第七次総合計画の位置付け | 基本目標 | IV ともに助け合う 安全・安心なまち <市民生活> | | | | | | | | | |
| | 分野 | (4)環境保全 | | | | | | | | | |
| | 施策 | 2 環境保全意識の高揚 | | | | | | | | | |
| | 計画上の事業 | ③市民による環境美化活動の推進 | | | | | | | | | |
| 事業の対象 | 市民、河川利用者 | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 土木事務全般に係る事務経費等を負担する。また、河川の美化や環境改善、ゴミの投棄・置き去りをしないマナー向上を図る。 | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 用地測量や道路賠償に係る事務、道水路敷地の借地料支払い、その他土木事務を行う。また、国土交通省、岐阜県、羽島市が「呼びかけ人」となって、水辺空間の環境意識高揚に向け市民と協働して木曽川、長良川、境川の清掃活動を実施する。 | | | | | | | | | | |

(2)事業実績及び事業計画(アクティビティ)

(単位:千円)

| 年 度 | 令和6年度決算額 | 令和7年度当初予算額 | 令和8年度見込額 | |
|-----------|---|--|--|------------------------------------|
| 事業費 | 1,875 | 5,743 | 7,362 | |
| 事業内容 | 用地測量や道路賠償に係る事務、道水路敷地の借地料支払い、その他土木事務を行った。また、国土交通省主催の「川と海のクリーン大作戦」に呼応し、市民と協働して河川の清掃活動をした。 | 用地測量や道路賠償に係る事務、道水路敷地の借地料支払い、その他土木事務を行う。また、国土交通省主催の「川と海のクリーン大作戦」に呼応し、市民と協働して河川の清掃活動をする。 | 用地測量や道路賠償に係る事務、道水路敷地の借地料支払い、その他土木事務を行う。また、国土交通省主催の「川と海のクリーン大作戦」に呼応し、市民と協働して河川の清掃活動をする。 | |
| 財源(インプット) | 国庫支出金 県支出金 地方債 その他の 一般会計繰入金 一般財源 | 0 0 0 1,875 0 0 | 0 0 0 2,190 0 3,553 | 0 0 0 1,079 0 6,283 |

(3) 成果指標等(アウトプット・アウトカム)

| 指標① | 設定指標の種類 | 活動指標 | 指標名 | 参加人数 |
|-----|-----------|---------------------|-------|-------|
| | 指標の考え方(式) | 河川一斉清掃に参加した人数 | | |
| | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | 人 | 410 | 119 | 119 |
| 指標② | 設定指標の種類 | 活動指標 | 指標名 | ごみ搬出量 |
| | 指標の考え方(式) | 河川一斉清掃において集めたゴミの搬出量 | | |
| | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | 袋 | 46 | 26 | 26 |

(4) データ・根拠

| | |
|---------------------|--|
| データ・根拠 (成果指標等以外) | |
|---------------------|--|

(5) 事務・事業の評価

| 項目 | 視点 | 評価 |
|--------------------|--|---|
| 必要性 | 市民ニーズを踏まえており、対応期間が限定的でないか | 水辺空間の環境意識高揚を図るため事業を実施している。 |
| 合理性 | 本来行政が行うべきであり、広く市民に効果が及ぶか | 大河川の沿線自治体が協力して実施しており、市民に協力を呼び掛けている。 |
| 発展性・持続性 | 事業の自走化など発展的な展開が期待できるか | 国土交通省主催であるが、市で自走化している事業である。 |
| 効率性 | 他自治体の類似事業と比較するなど手法を見直す余地はあるか | R5年度に実施規模・場所の見直しを行った。今後も検証を続け、必要に応じて見直していく。 |
| 今後の方向性 | A拡充 B現状維持 C方法改善 D委託等外部活用 E他事業との統合 F縮小 G終期設定 H休止 I廃止 | B |
| 改善方策 (効果を高める工夫) | | |

令和7年度 事務事業評価シート

(1)事業概要

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|----------------------------|---------|-----------|----|--|--|--|--|--|--|
| 課等 | 土木監理課 | 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | |
| 事業番号 | 80040 | 予算科目 | 7款 | 1項 | 1目 | | | | | | |
| 予算事業名 | 地下道清掃経費 | | | | | | | | | | |
| 新規・継続区分 | 継続 | | 事業期間 | ～期間設定なし | | | | | | | |
| 事業手法 | 委託 | | 事務・事業区分 | 自治事務(任意的) | | | | | | | |
| 根拠法令等 | 法律 | | | | | | | | | | |
| | 条例・規則 | | | | | | | | | | |
| | 要綱・計画 | | | | | | | | | | |
| 第七次総合計画の位置付け | 基本目標 | IV ともに助け合う 安全・安心なまち <市民生活> | | | | | | | | | |
| | 分野 | (4)環境保全 | | | | | | | | | |
| | 施策 | 2 環境保全意識の高揚 | | | | | | | | | |
| | 計画上の事業 | ③市民による環境美化活動の推進 | | | | | | | | | |
| 事業の対象 | 市民 | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 地下道の清掃及び保全 | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 地元団体に地下道の清掃を委託する。県管理地下道については、県より受託後、市が発注する。 | | | | | | | | | | |

(2)事業実績及び事業計画(アクティビティ)

(単位:千円)

| 年 | 度 | 令和6年度決算額 | 令和7年度当初予算額 | 令和8年度見込額 |
|-----------|-------------------|-------------------|-------------------|----------|
| 事業費 | | 2,276 | 2,458 | 2,458 |
| 事業内容 | 地元団体に地下道の清掃を委託した。 | 地元団体に地下道の清掃を委託する。 | 地元団体に地下道の清掃を委託する。 | |
| 財源(インプット) | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 1,759 | 1,877 | 1,877 |
| | 地方債 | 0 | 0 | 0 |
| | その他の | 0 | 0 | 0 |
| | 一般会計繰入金 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 517 | 581 | 581 |

(3)成果指標等(アウトプット・アウトカム)

| 指標① | 設定指標の種類 | 活動指標 | 指標名 | 地下道清掃の回数 |
|-----|-----------|----------------------|-----|----------|
| | 指標の考え方(式) | 地下道の掃き掃除・タイル水洗い清掃の回数 | | |
| 指標② | 設定指標の種類 | | 指標名 | |
| | 指標の考え方(式) | | | |
| 指標③ | 設定指標の種類 | | 指標名 | |
| | 指標の考え方(式) | | | |
| 指標④ | 設定指標の種類 | | 指標名 | |
| | 指標の考え方(式) | | | |
| 指標⑤ | 設定指標の種類 | | 指標名 | |
| | 指標の考え方(式) | | | |

(4)データ・根拠

| | |
|---------------------|--|
| データ・根拠 (成果指標等以外) | |
|---------------------|--|

(5)事務・事業の評価

| 項目 | 視点 | 評価 |
|--------------------|---|--|
| 必要性 | 市民ニーズを踏まえており、対応期間が限定的でないか | 地下道の清掃及び保全のため、継続的な実施が必要である。 |
| 合理性 | 本来行政が行うべきであり、広く市民に効果が及ぶか | 地下道は県または市が管理しているため、行政が実施主体となることが適当である。また、本業務は地下道利用者に対して効果が及ぶものである。 |
| 発展性・持続性 | 事業の自走化など発展的な展開が期待できるか | 地下道新設等の予定はないため、発展的な展開はない。 |
| 効率性 | 他自治体の類似事業と比較するなど手法を見直す余地はあるか | 地元団体に委託することで費用を抑えられている。また、市民の環境意識の掲揚にもつながるため、手法を見直す余地はない。 |
| 今後の方向性 | A拡充 B現状維持 C方法改善 D委託等外部活用 E他事業との統合 F縮小 G終期設定 H休止 I廃止 | B |
| 改善方策 (効果を高める工夫) | | |

令和7年度 事務事業評価シート

(1)事業概要

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|------------------------|---------|-----------|---------|--|--|--|--|--|--|
| 課等 | 土木監理課 | 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | |
| 事業番号 | 80050 | 予算科目 | 7款 | 1項 | 1目 | | | | | | |
| 予算事業名 | 地籍調査事業 | | | | | | | | | | |
| 新規・継続区分 | 継続 | | 事業期間 | 平成21年度 | ～期間設定なし | | | | | | |
| 事業手法 | 委託 | | 事務・事業区分 | 自治事務(裁量的) | | | | | | | |
| 根拠法令等 | 法律 | 国土調査法 | | | | | | | | | |
| | 条例・規則 | | | | | | | | | | |
| | 要綱・計画 | | | | | | | | | | |
| 第七次総合計画の位置付け | 基本目標 | V ともに築く便利で快適なまち <都市基盤> | | | | | | | | | |
| | 分野 | (1)道路 | | | | | | | | | |
| | 施策 | 1 幹線・生活道路の整備 | | | | | | | | | |
| | 計画上の事業 | | | | | | | | | | |
| 事業の対象 | 地籍調査対象地の所有者 | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | ①境界紛争のトラブルの未然防止 ②災害復旧の円滑化 ③まちづくり、公共事業の円滑化 ④土地取引の円滑化 ⑤課税の適正化などの効果を得る。 | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 一筆ごとの土地について、その所有者、地番及び地目の調査並びに境界及び地積に関する測量を行い、その結果を地図及び簿冊にする。平成22年度～令和元年度の十箇年計画において、「インター東地区」、「狐穴円福・壱ツ家地区」、「狐穴砂入・下ノ城地区」、「狐穴渡瀬・壱柄山地区」、「丸の内地区」、「正木町新井四町目地区」、「正木町新井三町目・五町目地区」、「狐穴真修寺・北海戸・光浄寺地区」を実施した。令和2年度より次期十箇年計画が始まり、「インター南部西地区」に着手したが、以後の計画は休止とし、認証遅延地区の解消に努める。 | | | | | | | | | | |

(2)事業実績及び事業計画(アクティビティ)

(単位:千円)

| 年 度 | 令和6年度決算額 | 令和7年度当初予算額 | 令和8年度見込額 | |
|---------------|--|--------------------------------|--|--------------------------------|
| 事業費 | 1,169 | 1,634 | 3,769 | |
| 事業内容 | 新規地区に着手せず、認証遅延地区の解消に努めた。 | 新規地区に着手せず、認証遅延地区の解消を目指す。 | 新規地区に着手せず、認証遅延地区の解消を目指す。また、地籍調査事務支援システムの更新を行う。 | |
| 財源 (インプット) | 国庫支出金 県支出金 地方債 その他 一般会計繰入金 一般財源 | 0 0 0 0 0 1,169 | 0 0 0 0 0 1,634 | 0 0 0 0 0 3,769 |

(3)成果指標等(アウトプット・アウトカム)

| 指標① | 設定指標の種類 | 活動指標 | 指標名 | 遅延地区解消業務委託発注数 |
|-----|-----------|-----------------------------------|-------|---------------|
| | 指標の考え方(式) | 遅延地区の解消に向けて業者に発注する認証請求資料作成業務委託の件数 | | |
| 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和10年度(目標値) |
| 件 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 指標② | 設定指標の種類 | | | 指標名 |
| | 指標の考え方(式) | | | |
| 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和10年度(目標値) |
| | | | | |

(4)データ・根拠

| | |
|---------------------|---|
| データ・根拠 (成果指標等以外) | 令和6年度末時点進捗状況 着手済み地区数 9 認証済み地区数 4 登記完了地区数 2 |
|---------------------|---|

(5)事務・事業の評価

| 項目 | 視点 | 評価 |
|--------------------|---|---|
| 必要性 | 市民ニーズを踏まえており、対応期間が限定的でないか | 境界紛争のトラブルの未然防止、災害復旧の円滑化、土地取引の円滑化等に資するため、市民ニーズは高い。 |
| 合理性 | 本来行政が行うべきであり、広く市民に効果が及ぶか | 行政が事業主体となることが法令等で規定されている。 |
| 発展性・持続性 | 事業の自走化など発展的な展開が期待できるか | 市内全域で完了するまで継続的に実施する必要がある。 |
| 効率性 | 他自治体の類似事業と比較するなど手法を見直す余地はあるか | 国土調査法等の関係法令や作業規程に基づき進めているため、見直しの余地はない。 |
| 今後の方向性 | A拡充 B現状維持 C方法改善 D委託等外部活用 E他事業との統合 F縮小 G終期設定 H休止 I廃止 | B |
| 改善方策 (効果を高める工夫) | | |

令和7年度 事務事業評価シート

(1)事業概要

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|------------------------|---------|-----------|----|--|--|--|--|--|--|
| 課等 | 土木監理課 | 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | |
| 事業番号 | 82040 | 予算科目 | 7款 | 2項 | 2目 | | | | | | |
| 予算事業名 | 道路維持管理費 | | | | | | | | | | |
| 新規・継続区分 | 継続 | | 事業期間 | ～期間設定なし | | | | | | | |
| 事業手法 | 直営 | | 事務・事業区分 | 自治事務(任意的) | | | | | | | |
| 根拠法令等 | 法律 | 道路法第42条、道路法施行令第35条の2 | | | | | | | | | |
| | 条例・規則 | | | | | | | | | | |
| | 要綱・計画 | | | | | | | | | | |
| 第七次総合計画の位置付け | 基本目標 | V ともに築く便利で快適なまち <都市基盤> | | | | | | | | | |
| | 分野 | (1)道路 | | | | | | | | | |
| | 施策 | 3 安全な道路環境の維持 | | | | | | | | | |
| | 計画上の事業 | ① 道路舗装改修事業 | | | | | | | | | |
| 事業の対象 | 市民 | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 舗装及び側溝等の道路維持管理、街路樹等の維持管理を行い利用者の安全確保、利便性の向上を図る。 | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 住民ニーズを踏まえて工事を実施するため、毎年自治会要望に基づき舗装及び側溝等の補修・新設を実施。また、街路樹の維持管理や排水ポンプの点検業務を実施。 | | | | | | | | | | |

(2)事業実績及び事業計画(アクティビティ)

(単位:千円)

| 年度 | 令和6年度決算額 | 令和7年度当初予算額 | 令和8年度見込額 | |
|-----------|--|--|--|---------------------------------------|
| 事業費 | 202,918 | 213,906 | 206,776 | |
| 事業内容 | 緊急性を有する道水路の維持管理業務委託、毎年自治会要望に基づく舗装・側溝等の補修・新設工事の実施。また、街路樹の維持管理や排水ポンプの点検業務実施。また、市之枝排水路の護岸改修工事を実施。 | 緊急性を有する道水路の維持管理業務委託、毎年自治会要望に基づく舗装・側溝等の補修・新設工事の実施。また、街路樹の維持管理や排水ポンプの点検業務実施。また、市之枝排水路の護岸改修工事を実施。 | 緊急性を有する道水路の維持管理業務委託、毎年自治会要望に基づく舗装・側溝等の補修・新設工事の実施。また、街路樹の維持管理や排水ポンプの点検業務実施。 | |
| 財源(インプット) | 国庫支出金 県支出金 地方債 その他の 一般会計繰入金 一般財源 | 0 0 23,200 56,873 0 122,845 | 0 0 20,000 57,150 0 136,756 | 0 0 0 57,150 0 149,626 |

(3) 成果指標等(アウトプット・アウトカム)

| 指標① | 設定指標の種類 | 活動指標 | 指標名 | 要望実施率(件数) |
|-----|-----------|-----------------------------|-------|-----------|
| | 指標の考え方(式) | 自治会要望実施率(件数) 実施件数/要望適用件数 | | |
| | | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| | | % | 80.2 | 69.9 |
| 指標② | 設定指標の種類 | | 指標名 | |
| | 指標の考え方(式) | | | |
| | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | | | | |

(4) データ・根拠

| | |
|---------------------|--|
| データ・根拠 (成果指標等以外) | |
|---------------------|--|

(5) 事務・事業の評価

| 項目 | 視点 | 評価 |
|--------------------|--|--|
| 必要性 | 市民ニーズを踏まえており、対応期間が限定的でないか | 道路・水路の維持管理は、道路交通の安全性・利便性・生活環境に直結するため、市民ニーズは高い。 |
| 合理性 | 本来行政が行うべきであり、広く市民に効果が及ぶか | 市道および水路の維持管理は、管理者である行政が行うべきであり、公共性が高い。 |
| 発展性・持続性 | 事業の自走化など発展的な展開が期待できるか | 道路・水路管理者として、道路および水路の持続的な維持管理が必要。 |
| 効率性 | 他自治体の類似事業と比較するなど手法を見直す余地はあるか | 持続的に道路・水路施設を維持管理する必要があることから、事業手法を見直す余地はない。 |
| 今後の方向性 | A拡充 B現状維持 C方法改善 D委託等外部活用 E他事業との統合 F縮小 G終期設定 H休止 I廃止 | B |
| 改善方策 (効果を高める工夫) | | |

令和7年度 事務事業評価シート

(1)事業概要

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|------------------------|---------|-----------|----|--|--|--|--|--|--|
| 課等 | 土木監理課 | 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | |
| 事業番号 | 82060 | 予算科目 | 7款 | 2項 | 2目 | | | | | | |
| 予算事業名 | 堤防道路除草経費 | | | | | | | | | | |
| 新規・継続区分 | 継続 | | 事業期間 | ～期間設定なし | | | | | | | |
| 事業手法 | 直當 | | 事務・事業区分 | 自治事務(任意的) | | | | | | | |
| 根拠法令等 | 法律 | | | | | | | | | | |
| | 条例・規則 | | | | | | | | | | |
| | 要綱・計画 | | | | | | | | | | |
| 第七次総合計画の位置付け | 基本目標 | V ともに築く便利で快適なまち <都市基盤> | | | | | | | | | |
| | 分野 | (1)道路 | | | | | | | | | |
| | 施策 | 3 安全な道路環境の維持 | | | | | | | | | |
| | 計画上の事業 | | | | | | | | | | |
| 事業の対象 | 市民 | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 堤防道路を適切な維持管理により、円滑な通行及び交通事故の未然防止に努め、安全な道路環境を構築する。 | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 河川管理者(国・県)の堤防除草に併せ、堤防道路の除草作業を年2回実施し道路の円滑な通行及び交通事故防止を図る。 | | | | | | | | | | |

(2)事業実績及び事業計画(アクティビティ)

(単位:千円)

| 年度 | 令和6年度決算額 | 令和7年度当初予算額 | 令和8年度見込額 |
|-----------|---|---|---|
| 事業費 | 11,280 | 14,255 | 15,680 |
| 事業内容 | 毎年、国・県が発注する除草工事の受注業者に、堤防道路両側1m分の除草を、随意契約にて発注しており、年2回除草作業を行っている。また、都市下水路沿いの除草作業。 | 毎年、国・県が発注する除草工事の受注業者に、堤防道路両側1m分の除草を、随意契約にて発注しており、年2回除草作業を行っている。また、都市下水路沿いの除草作業。 | 毎年、国・県が発注する除草工事の受注業者に、堤防道路両側1m分の除草を、随意契約にて発注しており、年2回除草作業を行っている。また、都市下水路沿いの除草作業。 |
| 財源(インプット) | 国庫支出金 県支出金 地方債 その他 一般会計繰入金 一般財源 | 0 0 0 0 0 11,280 | 0 0 0 0 0 14,255 15,680 |

(3)成果指標等(アウトプット・アウトカム)

| 指標① | 設定指標の種類 | 活動指標 | 指標名 | 堤防道路除草実施率 |
|-----|------------|-------|-------|-------------|
| | 実施面積/市管理面積 | | | |
| | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | % | 100 | 100 | 100 |
| 指標② | 設定指標の種類 | | 指標名 | |
| | 指標の考え方(式) | | | |
| | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | | | | 令和10年度(目標値) |

(4)データ・根拠

| | |
|---------------------|--|
| データ・根拠 (成果指標等以外) | |
|---------------------|--|

(5)事務・事業の評価

| 項目 | 視点 | 評価 |
|--------------------|---|--|
| 必要性 | 市民ニーズを踏まえており、対応期間が限定的でないか | 木曽川・長良川の堤防道路は、市道として占用許可により供用しているため、河川管理者が実施する堤防除草に併せ、市道占用部の除草作業を実施する必要がある。 |
| 合理性 | 本来行政が行うべきであり、広く市民に効果が及ぶか | 堤防道路の維持管理は、管理者である行政が行うべきであり、公共性が高い。 |
| 発展性・持続性 | 事業の自走化など発展的な展開が期待できるか | 道路・水路管理者として、河川管理者が実施する堤防除草に併せ、市道占用部の除草を持続的に実施する必要がある。 |
| 効率性 | 他自治体の類似事業と比較するなど手法を見直す余地はあるか | 河川管理者が実施する堤防除草に併せ、市道占用部の除草を実施する必要があることから、事業手法を見直す余地はない。 |
| 今後の方向性 | A拡充 B現状維持 C方法改善 D委託等外部活用 E他事業との統合 F縮小 G終期設定 H休止 I廃止 | B |
| 改善方策 (効果を高める工夫) | | |

令和7年度 事務事業評価シート

(1)事業概要

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|--|---------|-----------|--------|--|--|--|--|--|--|
| 課等 | 土木監理課 | 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | |
| 事業番号 | 82071 | 予算科目 | 7款 | 2項 | 2目 | | | | | | |
| 予算事業名 | ボランティア活動支援報償金支給事業 | | | | | | | | | | |
| 新規・継続区分 | 継続 | | 事業期間 | ~ | 期間設定なし | | | | | | |
| 事業手法 | 直営 | | 事務・事業区分 | 自治事務(任意的) | | | | | | | |
| 根拠法令等 | 法律 | | | | | | | | | | |
| | 条例・規則 | | | | | | | | | | |
| | 要綱・計画 | 羽島市自治会によるボランティア活動支援報償金支給要綱、羽島市市道等修繕活動報償金支給要綱 | | | | | | | | | |
| 第七次総合計画の位置付け | 基本目標 | IV ともに助け合う 安全・安心なまち <市民生活> | | | | | | | | | |
| | 分野 | (4)環境保全 | | | | | | | | | |
| | 施策 | 2 環境保全意識の高揚 | | | | | | | | | |
| | 計画上の事業 | ③ 市民による環境美化活動の推進 | | | | | | | | | |
| 事業の対象 | 市内自治会 | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 道路や水路の清掃及び保全 | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 各自治会の側溝・水路清掃並びに環境美化運動等に対して報償金を支給し活動を支援することにより、市民の「ゴミを捨てない、捨てさせない環境づくり」の意識を高める。 (報償額 参加世帯一世帯当り200円(ただし、自治会加入世帯が50世帯未満の自治会については一律10,000円)) | | | | | | | | | | |

(2)事業実績及び事業計画(アクティビティ)

(単位:千円)

| 年 度 | 令和6年度決算額 | 令和7年度当初予算額 | 令和8年度見込額 |
|-----------|---|---------------------------------------|---------------------------------------|
| 事業費 | 2,335 | 3,378 | 3,378 |
| 事業内容 | 側溝・水路清掃並びに環境美化運動を実施した自治会に対して報償金を支給した。 | 側溝・水路清掃並びに環境美化運動を実施した自治会に対して報償金を支給する。 | 側溝・水路清掃並びに環境美化運動を実施した自治会に対して報償金を支給する。 |
| 財源(インプット) | 国庫支出金 県支出金 地方債 その他の 一般会計繰入金 一般財源 | 0 0 0 0 0 2,335 | 0 0 0 0 0 3,378 |

(3) 成果指標等(アウトプット・アウトカム)

| 指標① | 設定指標の種類 | 活動指標 | 指標名 | 参加世帯数 |
|-----|-----------|--------------------|--------|-------------|
| | 指標の考え方(式) | ボランティア活動に参加している世帯数 | | |
| | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | 世帯 | 12,620 | 11,572 | 11,572 |
| 指標② | 設定指標の種類 | | 指標名 | |
| | 指標の考え方(式) | | | |
| | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | | | | 令和10年度(目標値) |

(4) データ・根拠

| | |
|---------------------|--|
| データ・根拠 (成果指標等以外) | |
|---------------------|--|

(5) 事務・事業の評価

| 項目 | 視点 | 評価 |
|--------------------|--|---|
| 必要性 | 市民ニーズを踏まえており、対応期間が限定的でないか | 各自治会が実施している清掃活動に対して支援する事業であるため、緊急度にかかわらず事業実施が必要である。 |
| 合理性 | 本来行政が行うべきであり、広く市民に効果が及ぶか | 羽島市全域の側溝や水路の清掃を市ののみで実施することは困難であるため、各自治会に実施していただき報償金を支給している。 |
| 発展性・持続性 | 事業の自走化など発展的な展開が期待できるか | ボランティア活動への報償であるため、発展的な展開は期待できない。 |
| 効率性 | 他自治体の類似事業と比較するなど手法を見直す余地はあるか | 業者に委託するよりも費用を抑えられている。また、市民の環境意識の掲揚にもつながるため、事業を継続する必要がある。 一方で、「羽島市自治会によるボランティア活動支援報償金」については令和2年度以降支給実績がないことから、廃止を含めて見直しを検討する。 |
| 今後の方向性 | A拡充 B現状維持 C方法改善 D委託等外部活用 E他事業との統合 F縮小 G終期設定 H休止 I廃止 | F |
| 改善方策 (効果を高める工夫) | | |

令和7年度 事務事業評価シート

(1)事業概要

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|----------------------|---------|-----------|----|--|--|--|--|--|--|
| 課等 | 土木監理課 | 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | |
| 事業番号 | 82090 | 予算科目 | 7款 | 2項 | 3目 | | | | | | |
| 予算事業名 | 道路新設改良事務経費 | | | | | | | | | | |
| 新規・継続区分 | 継続 | | 事業期間 | ～期間設定なし | | | | | | | |
| 事業手法 | 直営 | | 事務・事業区分 | 自治事務(任意的) | | | | | | | |
| 根拠法令等 | 法律 | | | | | | | | | | |
| | 条例・規則 | | | | | | | | | | |
| | 要綱・計画 | | | | | | | | | | |
| 第七次総合計画の位置付け | 基本目標 | ともに築く便利で快適なまち <都市基盤> | | | | | | | | | |
| | 分野 | (1)道路 | | | | | | | | | |
| | 施策 | 1 幹線道路の整備 | | | | | | | | | |
| | 計画上の事業 | (2)県道の整備促進 | | | | | | | | | |
| 事業の対象 | 事業主体 | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 主要幹線道路の整備促進を図る。 | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 主要幹線道路の整備を促進するため、各建設促進期成同盟会などの負担金を負担するもの。その他道路改良事業に伴う事務経費。 | | | | | | | | | | |

(2)事業実績及び事業計画(アクティビティ)

(単位:千円)

| 年度 | 令和6年度決算額 | 令和7年度当初予算額 | 令和8年度見込額 | |
|-----------|---|---|---|------------------------------------|
| 事業費 | 1,530 | 3,340 | 2,848 | |
| 事業内容 | ・積算システム利用に伴う、各種使用料、負担金を支出 ・各建設関係同盟会・協会への参加及び負担金を支出 | ・積算システム利用に伴う、各種使用料、負担金を支出 ・各建設関係同盟会・協会への参加及び負担金を支出 | ・積算システム利用に伴う、各種使用料、負担金を支出 ・各建設関係同盟会・協会への参加及び負担金を支出 | |
| 財源(インプット) | 国庫支出金 県支出金 地方債 その他の 一般会計繰入金 一般財源 | 0 0 0 0 0 1,530 | 0 0 0 1,263 0 2,077 | 0 0 0 1,263 0 1,585 |

(3)成果指標等(アウトプット・アウトカム)

| | | | | |
|-----|-----------|-------|-------|-------------|
| 指標① | 設定指標の種類 | | 指標名 | |
| | 指標の考え方(式) | | | |
| | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | | | | 令和10年度(目標値) |
| 指標② | 設定指標の種類 | | 指標名 | |
| | 指標の考え方(式) | | | |
| | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | | | | 令和10年度(目標値) |

(4)データ・根拠

| | |
|---------------------|--|
| データ・根拠 (成果指標等以外) | |
|---------------------|--|

(5)事務・事業の評価

| 項目 | 視点 | 評価 |
|--------------------|---|--|
| 必要性 | 市民ニーズを踏まえており、対応期間が限定的でないか | 市内の主要幹線道路整備に関する各種同盟会・協会の活動に要するものであり、市民のニーズは高く、災害時の避難路、輸送路となることから、緊急度も高い。 |
| 合理性 | 本来行政が行うべきであり、広く市民に効果が及ぶか | 各種同盟会・協会への参加に伴う負担金であるため、行政が事業主体となり、経常的に事業を実施する必要がある。 |
| 発展性・持続性 | 事業の自走化など発展的な展開が期待できるか | 各種同盟会・協会にて活動を実施することで、事業主体(県等)により事業が進められ、事業に発展がみられる。 |
| 効率性 | 他自治体の類似事業と比較するなど手法を見直す余地はあるか | 各種同盟会・協会への参加に伴う負担金であるため、見直しの余地はない。 |
| 今後の方向性 | A拡充 B現状維持 C方法改善 D委託等外部活用 E他事業との統合 F縮小 G終期設定 H休止 I廃止 | B |
| 改善方策 (効果を高める工夫) | | |

令和7年度 事務事業評価シート

(1)事業概要

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|----------------------|---------|-----------|----|--|--|--|--|--|--|
| 課等 | 土木監理課 | 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | |
| 事業番号 | 82110 | 予算科目 | 7款 | 2項 | 3目 | | | | | | |
| 予算事業名 | 道路新設改良事業 | | | | | | | | | | |
| 新規・継続区分 | 継続 | | 事業期間 | ～期間設定なし | | | | | | | |
| 事業手法 | 直営 | | 事務・事業区分 | 自治事務(任意的) | | | | | | | |
| 根拠法令等 | 法律 | | | | | | | | | | |
| | 条例・規則 | | | | | | | | | | |
| | 要綱・計画 | 社会資本総合整備計画 | | | | | | | | | |
| 第七次総合計画の位置付け | 基本目標 | ともに築く便利で快適なまち <都市基盤> | | | | | | | | | |
| | 分野 | (1)道路 | | | | | | | | | |
| | 施策 | 1 幹線道路の整備 | | | | | | | | | |
| | 計画上の事業 | ① 都市計画道路本田加賀野井線の整備 | | | | | | | | | |
| 事業の対象 | 市民 | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 幹線道路、生活道路、橋の整備及び計画的な維持管理、道路環境の整備を行うことで便利で快適なまちを目指す | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 域的な交通ネットワークの充実に向け、都市計画道路等の主要幹線道路の整備を推進している。市南部交通網の充実に向け、都市計画道路本田加賀野井線の整備や市道桑原岐阜線の4車線化を進めている。維持管理については、主要な施設の計画的な点検、個別施設計画に基づく修繕の実施を行っている。 | | | | | | | | | | |

(2)事業実績及び事業計画(アクティビティ)

(単位:千円)

| 年 | 度 | 令和6年度決算額 | 令和7年度当初予算額 | 令和8年度見込額 |
|-----------|---------|---|--|--|
| 事業費 | | 346,781 | 77,031 | 138,600 |
| 事業内容 | | ・(1)本田城屋敷線 ・(1)桑原岐阜線 ・(他)桑原学園東幹線 ・(他)堀津インター2号線 ・電柱、水道支障移転 | ・(1)桑原岐阜線 ・(2)桑原学園東幹線 ・(他)堀津インター2号線 ・平方地区計画道路 ・名鉄廃線敷(八神) ・電柱、水道支障移転 | ・(1)桑原岐阜線 ・(他)午北ポケットパーク ・(他)堀津インター2号線 ・南及大浦新田線ほか15路線 ・道路ストック点検 ・入の戸市之枝線 ・平方10号線 ・長間東71号線 ・八神東6号線 ・平方交差点改良 ・サイクリングロード整備 ・電柱、水道支障移転 |
| 財源(インプット) | 国庫支出金 | 5,055 | 37,020 | 65,650 |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 332,172 | 33,300 | 58,700 |
| | その他の | 0 | 99 | 0 |
| | 一般会計繰入金 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 9,554 | 6,612 | 14,250 |

(3) 成果指標等(アウトプット・アウトカム)

| 指標① | 設定指標の種類 | 活動指標 | 指標名 | 都市計画道路の整備率 |
|-----|-----------|-----------------------------------|-------|-------------|
| | 指標の考え方(式) | 都市計画道路整備済み延長(概成済み含む)/都市計画道路延長＝整備率 | | |
| | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | % | 69.2 | 69.2 | 71.5 |
| 指標② | 設定指標の種類 | | 指標名 | |
| | 指標の考え方(式) | | | |
| | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | | | | 令和10年度(目標値) |

(4) データ・根拠

| | |
|---------------------|--|
| データ・根拠 (成果指標等以外) | <ul style="list-style-type: none">● 本田城屋敷線整備率(事業費/全体事業費=整備率) R5 84%、R6 98%、R7 100%● 桑原岐阜線整備率(事業費/全体事業費=整備率) R5 92%、R6 96%、R7 98%、R10 100% |
|---------------------|--|

(5) 事務・事業の評価

| 項目 | 視点 | 評価 |
|--------------------|--|--|
| 必要性 | 市民ニーズを踏まえており、対応期間が限定的でないか | 幹線道路や生活道路の整備により、既設路線の渋滞緩和や地域の発展等につながるため、市民ニーズは高い。 |
| 合理性 | 本来行政が行うべきであり、広く市民に効果が及ぶか | 市道の整備であるため、行政(市)が事業主体となる。 |
| 発展性・持続性 | 事業の自走化など発展的な展開が期待できるか | 道路整備は一定期間の事業期間で集中的に投資し道路整備完了を持って事業を終えるものであることから発展性はない。 |
| 効率性 | 他自治体の類似事業と比較するなど手法を見直す余地はあるか | 事業手法を見直す余地はなく、費用については公共積算基準を用いており、コスト削減を行う余地はない。 |
| 今後の方向性 | A拡充 B現状維持 C方法改善 D委託等外部活用 E他事業との統合 F縮小 G終期設定 H休止 I廃止 | B |
| 改善方策 (効果を高める工夫) | | |

令和7年度 事務事業評価シート

(1)事業概要

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|------------------------|-------------|-------|---------|--|--|--|--|--|--|--|
| 課等 | 土木監理課 | 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | | |
| 事業番号 | 82120 | 予算科目 | 7款 | 2項 | 3目 | | | | | | | |
| 予算事業名 | 県道工事負担金負担事業 | | | | | | | | | | | |
| 新規・継続区分 | 継続 | | 事業期間 | 平成8年度 | ～期間設定なし | | | | | | | |
| 事業手法 | 補助金・負担金等 | 事務・事業区分 | 自治事務(義務的経費) | | | | | | | | | |
| 根拠法令等 | 法律 | 地方財政法、道路法 | | | | | | | | | | |
| | 条例・規則 | | | | | | | | | | | |
| | 要綱・計画 | | | | | | | | | | | |
| 第七次総合計画の位置付け | 基本目標 | V ともに築く便利で快適なまち <都市基盤> | | | | | | | | | | |
| | 分野 | (1)道路 | | | | | | | | | | |
| | 施策 | 1 幹線・生活道路の整備 | | | | | | | | | | |
| | 計画上の事業 | (2)県道の整備促進 | | | | | | | | | | |
| 事業の対象 | 岐阜県 | | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 県道整備に伴う事業費の負担 | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 広域的な交通ネットワークを強化する一般県道羽島稲沢線、大垣江南線、下中笠松線、桑原下中線及び都市計画道路桑原足近線の整備を促進するため、整備に伴う事業費を負担する。 | | | | | | | | | | | |

(2)事業実績及び事業計画(アクティビティ)

(単位:千円)

| 年 | 度 | 令和6年度決算額 | 令和7年度当初予算額 | 令和8年度見込額 |
|-----------|---------|---|---|--|
| 事業費 | | 20,747 | 22,000 | 22,000 |
| 事業内容 | | (一)羽島稲沢線、(一)大垣江南線、(一)桑原下中線、(都)桑原足近線の県道工事負担金を負担。 | (一)羽島稲沢線、(一)大垣江南線、(一)桑原下中線、(都)桑原足近線の県道工事負担金を負担。 | (一)大垣江南線、(一)桑原下中線、(都)桑原足近線の県道工事負担金を負担。 |
| 財源(インプット) | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支 出 金 | 0 | 0 | 0 |
| | 地 方 債 | 18,600 | 19,800 | 19,800 |
| | そ の 他 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般会計繰入金 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 2,147 | 2,200 | 2,200 |

(3)成果指標等(アウトプット・アウトカム)

| | | | | | |
|-----|-----------|-------|-------|-------------|--|
| 指標① | 設定指標の種類 | | 指標名 | | |
| | 指標の考え方(式) | | | | |
| | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | |
| | | | | 令和10年度(目標値) | |
| 指標② | 設定指標の種類 | | 指標名 | | |
| | 指標の考え方(式) | | | | |
| | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | |
| | | | | 令和10年度(目標値) | |

(4)データ・根拠

| | |
|---------------------|--|
| データ・根拠 (成果指標等以外) | |
|---------------------|--|

(5)事務・事業の評価

| 項目 | 視点 | 評価 |
|--------------------|---|---|
| 必要性 | 市民ニーズを踏まえており、対応期間が限定的でないか | 幹線道路や生活道路の整備により、既設路線の渋滞緩和や地域の発展等につながるため、市民ニーズは高い。 |
| 合理性 | 本来行政が行うべきであり、広く市民に効果が及ぶか | 地方財政法に基づき負担するものであるため、行政が実施主体となり、優先度にかかわらず経常的に実施する必要がある。 |
| 発展性・持続性 | 事業の自走化など発展的な展開が期待できるか | 負担金の支出を経常的に実施していること、事業進捗が見られることから、県の事業は進展している。 |
| 効率性 | 他自治体の類似事業と比較するなど手法を見直す余地はあるか | 地方財政法に基づき負担するものであるため、見直す余地はない。 |
| 今後の方向性 | A拡充 B現状維持 C方法改善 D委託等外部活用 E他事業との統合 F縮小 G終期設定 H休止 I廃止 | B |
| 改善方策 (効果を高める工夫) | | |

令和7年度 事務事業評価シート

(1)事業概要

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|------------------------|---------|-----------|----|--|--|--|--|--|--|
| 課等 | 土木監理課 | 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | |
| 事業番号 | 82180 | 予算科目 | 7款 | 2項 | 4目 | | | | | | |
| 予算事業名 | 橋りょう改修事業 | | | | | | | | | | |
| 新規・継続区分 | 継続 | | 事業期間 | ～期間設定なし | | | | | | | |
| 事業手法 | 直営 | | 事務・事業区分 | 自治事務(任意的) | | | | | | | |
| 根拠法令等 | 法律 | 道路法第42条、道路法施行令第35条の2 | | | | | | | | | |
| | 条例・規則 | 道路法施行規則第4条の5の6 | | | | | | | | | |
| | 要綱・計画 | | | | | | | | | | |
| 第七次総合計画の位置付け | 基本目標 | V ともに築く便利で快適なまち <都市基盤> | | | | | | | | | |
| | 分野 | (1)道路 | | | | | | | | | |
| | 施策 | 3 安全な道路環境の維持 | | | | | | | | | |
| | 計画上の事業 | (2) 橋梁の長寿命化 | | | | | | | | | |
| 事業の対象 | 市民 | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 橋りょうの維持管理を行い利用者の安全確保、利便性の向上を図る。 社会基盤メンテナンスエキスパートの取得 | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 橋梁長寿命化修繕計画に基づき、橋梁補修設計及び補修工事を行う。また、法令点検に基づき、橋長の長い橋梁の橋梁定期点検を行うもの。また、社会基盤メンテナンスエキスパートを取得し、技術力向上を図る。また、橋梁点検業務等を職員が実施し、委託費の経費節減を図っていく。 | | | | | | | | | | |

(2)事業実績及び事業計画(アクティビティ)

(単位:千円)

| 年 | 度 | 令和6年度決算額 | 令和7年度当初予算額 | 令和8年度見込額 |
|-----------|---|---|---|----------|
| 事業費 | | 17,993 | 43,302 | 42,490 |
| 事業内容 | 橋梁長寿命化修繕計画に基づき、橋梁補修及び撤去工事を行った。また、法令点検に基づき、橋長の長い橋梁の橋梁定期点検を行った。 | 橋梁長寿命化修繕計画に基づき、橋梁補修及び撤去工事を行う。また、法令点検に基づき、橋長の長い橋梁の橋梁定期点検を行うもの。また、社会基盤メンテナンスエキスパートの認証取得のための、講座負担金、認定試験負担金及び資格取得者に対する資格更新費の負担。 | 橋梁長寿命化修繕計画に基づき、橋梁補修及び撤去工事を行う。また、法令点検に基づき、橋長の長い橋梁の橋梁定期点検を行うもの。また、社会基盤メンテナンスエキスパートの認証取得のための、講座負担金、認定試験負担金及び資格取得者に対する資格更新費の負担。 | |
| 財源(インプット) | 国庫支出金 | 2,803 | 23,648 | 23,201 |
| | 県支出行 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 1,300 | 17,400 | 13,500 |
| | その他の | 200 | 200 | 200 |
| | 一般会計繰入金 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 13,690 | 2,054 | 5,589 |

(3) 成果指標等(アウトプット・アウトカム)

| 指標① | 設定指標の種類 | 成果指標 | 指標名 | 橋梁健全度 | |
|-----|-----------|--|-------|----------------------------|---|
| | 指標の考え方(式) | 橋梁の健全性診断区分Ⅲ(早期措置段階) 及びⅣ緊急措置段階) の割合 Ⅲ+Ⅳ/全体橋梁数 | | | |
| | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | |
| 指標② | % | 0.56 | 0.37 | 0 | 0 |
| | 設定指標の種類 | 活動指標 | 指標名 | 社会基盤メンテナンスエキスパート 取得者 累計 | |
| | 指標の考え方(式) | 社会基盤メンテナンスエキスパート取得者 累計 | | | |
| 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和10年度(目標値) | |
| 人 | 4 | 4 | 5 | 8 | |

(4) データ・根拠

| | |
|---------------------|--|
| データ・根拠 (成果指標等以外) | 羽島市が管理する橋梁数:538(横断歩道橋1橋含む) 7.0mを越えて職員では点検が困難な橋梁数:95橋 (うち15m以上で詳細点検を行う必要がある橋梁数:38橋) |
| | 橋梁の異常箇所対応済合計／橋梁の健全度Ⅲ・Ⅳの合計×100 ※点検結果によって分母が増える可能性あり 令和5年度82%、令和6年度91%、令和7年度100% 令和10年度(目標値) 100% |

(5) 事務・事業の評価

| 項目 | 視点 | 評価 |
|--------------------|--|--|
| 必要性 | 市民ニーズを踏まえており、対応期間が限定的でないか | 道路橋は市民が河川や水路を渡るための構造物であり、安全に通行してもらうために健全な状態を保たなければならない。老朽化等で異常と判断される場合は通行止めなどの措置を取らなければならず、市民の生活に多大な影響が発生することから継続的に健全な状態を保つことが必要である。 |
| 合理性 | 本来行政が行うべきであり、広く市民に効果が及ぶか | 橋梁の管理者である市は、橋梁を常時良好な状態に保つように維持し、修繕し、一般交通に支障を及ぼさないように努めなければならない。異常のため橋梁を通行止め等にすることは市民に影響が及ぶ。 |
| 発展性・持続性 | 事業の自走化など発展的な展開が期待できるか | 橋梁の点検・修繕等は国の交付金や起債を活用し継続して実施していく。 |
| 効率性 | 他自治体の類似事業と比較するなど手法を見直す余地はあるか | 他市町においても同様の事業を実施しているので、現在においても国の指針や他市町の情報を基に見直し等検討している。 |
| 今後の方向性 | A拡充 B現状維持 C方法改善 D委託等外部活用 E他事業との統合 F縮小 G終期設定 H休止 I廃止 | B |
| 改善方策 (効果を高める工夫) | | |

令和7年度 事務事業評価シート

(1)事業概要

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|----------------------------|---------|-----------|----|--|--|--|--|--|--|
| 課等 | 土木監理課 | 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | |
| 事業番号 | 83040 | 予算科目 | 7款 | 3項 | 1目 | | | | | | |
| 予算事業名 | 水路浚渫事業 | | | | | | | | | | |
| 新規・継続区分 | 継続 | | 事業期間 | ～期間設定なし | | | | | | | |
| 事業手法 | 直営 | | 事務・事業区分 | 自治事務(任意的) | | | | | | | |
| 根拠法令等 | 法律 | | | | | | | | | | |
| | 条例・規則 | | | | | | | | | | |
| | 要綱・計画 | | | | | | | | | | |
| 第七次総合計画の位置付け | 基本目標 | IV ともに助け合う 安全・安心なまち <市民生活> | | | | | | | | | |
| | 分野 | (1)防災 | | | | | | | | | |
| | 施策 | 3 水防対策の充実 | | | | | | | | | |
| | 計画上の事業 | ① 水路の疎通能力の確保 | | | | | | | | | |
| 事業の対象 | 市民 | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 水路を浚渫することで、排水断面を確保し疎通能力の低下を防止する。 | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 自治会では清掃が困難な規格の水路及び側溝において、堆積土砂による疎通能力の低下を防止するため、側溝及び水路の清掃を業者に委託するもの。 | | | | | | | | | | |

(2)事業実績及び事業計画(アクティビティ)

(単位:千円)

| 年 | 度 | 令和6年度決算額 | 令和7年度当初予算額 | 令和8年度見込額 |
|-----------|--------------------|--------------------|--------------------|----------|
| 事業費 | | 15,697 | 16,725 | 16,725 |
| 事業内容 | 側溝及び水路清掃。延長9, 383m | 側溝及び水路清掃。延長9, 383m | 側溝及び水路清掃。延長9, 383m | |
| 財源(インプット) | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 11,500 | 16,700 | 16,700 |
| | その他の | 0 | 0 | 0 |
| | 一般会計繰入金 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 4,197 | 25 | 25 |

(3) 成果指標等(アウトプット・アウトカム)

| 指標① | 設定指標の種類 | 活動指標 | 指標名 | 水路清掃実施延長 |
|-----|-----------|----------|-------|-------------|
| | 指標の考え方(式) | 水路清掃実施延長 | | |
| | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | m | 9,078 | 8,776 | 9,383 |
| 指標② | 設定指標の種類 | | 指標名 | |
| | 指標の考え方(式) | | | |
| | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | | | | 令和10年度(目標値) |

(4) データ・根拠

| | |
|---------------------|--|
| データ・根拠 (成果指標等以外) | |
|---------------------|--|

(5) 事務・事業の評価

| 項目 | 視点 | 評価 |
|--------------------|--|--|
| 必要性 | 市民ニーズを踏まえており、対応期間が限定的でないか | 水路や側溝の土砂浚渫は、排水機能の確保による安全性や生活環境に直結するため、市民ニーズは高い。 |
| 合理性 | 本来行政が行うべきであり、広く市民に効果が及ぶか | 自治会では清掃が困難な規格の水路及び側溝については、管理者である行政が行うべきであり、公共性が高い。 |
| 発展性・持続性 | 事業の自走化など発展的な展開が期待できるか | 道路・水路管理者として、道路側溝および水路の持続的な維持管理が必要。 |
| 効率性 | 他自治体の類似事業と比較するなど手法を見直す余地はあるか | 持続的に道路・水路施設を維持管理する必要があることから、事業手法を見直す余地はない。 |
| 今後の方向性 | A拡充 B現状維持 C方法改善 D委託等外部活用 E他事業との統合 F縮小 G終期設定 H休止 I廃止 | B |
| 改善方策 (効果を高める工夫) | | |

令和7年度 事務事業評価シート

(1)事業概要

| | | | | | | | | | | | |
|---------------|--|------------------------|---------|-----------|----|--|--|--|--|--|--|
| 課 等 | 土木監理課 | 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | |
| 事 業 番 号 | 83050 | 予 算 科 目 | 7款 | 3項 | 1目 | | | | | | |
| 予 算 事 業 名 | 堤防草刈経費 | | | | | | | | | | |
| 新 規 ・ 継 続 区 分 | 継続 | | 事 業 期 間 | ～ 期間設定なし | | | | | | | |
| 事 業 手 法 | 委託 | | 事務・事業区分 | 自治事務(任意的) | | | | | | | |
| 根 拠 法 令 等 | 法律 | | | | | | | | | | |
| | 条例・規則 | | | | | | | | | | |
| | 要綱・計画 | | | | | | | | | | |
| 第七次総合計画の位置付け | 基 本 目 標 | V ともに築く便利で快適なまち <都市基盤> | | | | | | | | | |
| | 分 野 | (1)道路 | | | | | | | | | |
| | 施 策 | 3 安全な道路環境の維持 | | | | | | | | | |
| | 計画上の事業 | | | | | | | | | | |
| 事 業 の 対 象 | 市民 | | | | | | | | | | |
| 事 業 の 目 的 | 境川、桑原川の堤防除草を沿川自治会に委託し、市民参加機会の拡充と河川環境の向上を図る | | | | | | | | | | |
| 事 業 概 要 | 岐阜県管理河川の境川、桑原川の堤防除草を県より受託し、沿川の自治会に委託している。 | | | | | | | | | | |

(2)事業実績及び事業計画(アクティビティ)

(単位:千円)

| 年 度 | 令和6年度決算額 | 令和7年度当初予算額 | 令和8年度見込額 | |
|-------------|--|---|---|-------------------------------------|
| 事 業 費 | 18,530 | 22,330 | 22,330 | |
| 事 業 内 容 | 境川、桑原川の堤防除草を小熊町自治会、足近町自治会、江吉良舟橋町自治会、堀津町自治会、桑原町自治会に委託した。 | 境川、桑原川の堤防除草を小熊町自治会、足近町自治会、江吉良舟橋町自治会、堀津町自治会、桑原町自治会に委託する。 | 境川、桑原川の堤防除草を小熊町自治会、足近町自治会、江吉良舟橋町自治会、堀津町自治会、桑原町自治会に委託する。 | |
| 財 源 (インプット) | 国 庫 支 出 金 県 支 出 金 地 方 債 そ の 他 一 般 会 計 繰 入 金 一 般 財 源 | 0 18,530 0 0 0 0 | 0 20,020 0 0 0 2,310 | 0 21,000 0 0 0 1,330 |

(3)成果指標等(アウトプット・アウトカム)

| | | | | |
|-----|-----------|-------|-------|-------------|
| 指標① | 設定指標の種類 | | 指標名 | |
| | 指標の考え方(式) | | | |
| | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | | | | 令和10年度(目標値) |
| 指標② | 設定指標の種類 | | 指標名 | |
| | 指標の考え方(式) | | | |
| | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | | | | 令和10年度(目標値) |

(4)データ・根拠

| | |
|---------------------|--|
| データ・根拠 (成果指標等以外) | |
|---------------------|--|

(5)事務・事業の評価

| 項目 | 視点 | 評価 |
|--------------------|---|---|
| 必要性 | 市民ニーズを踏まえており、対応期間が限定的でないか | 通行者や近隣住民から堤防の草刈り等に関する要望があるため市民ニーズは高い。 |
| 合理性 | 本来行政が行うべきであり、広く市民に効果が及ぶか | 法令にて、河川管理者である行政が適正に行うこととされているところであり、県から市へ委託されている。 |
| 発展性・持続性 | 事業の自走化など発展的な展開が期待できるか | 継続的な堤防整備は必要であり、地元住民に委託することで環境保全の意識の高揚が図られる。 |
| 効率性 | 他自治体の類似事業と比較するなど手法を見直す余地はあるか | 自治会に依頼することで市民参画の一端を担っており、見直す余地はない。 |
| 今後の方向性 | A拡充 B現状維持 C方法改善 D委託等外部活用 E他事業との統合 F縮小 G終期設定 H休止 I廃止 | B |
| 改善方策 (効果を高める工夫) | | |

令和7年度 事務事業評価シート

(1)事業概要

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|----------------|----------------------------|---------|-------------|----|--|--|--|--|--|--|
| 課等 | 土木監理課 | 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | |
| 事業番号 | 90200 | 予算科目 | 8款 | 1項 | 4目 | | | | | | |
| 予算事業名 | 水防団運営費 | | | | | | | | | | |
| 新規・継続区分 | 継続 | | 事業期間 | ～期間設定なし | | | | | | | |
| 事業手法 | 直営 | | 事務・事業区分 | 自治事務(義務的経費) | | | | | | | |
| 根拠法令等 | 法律 | 水防法第6条、第6条第2項 | | | | | | | | | |
| | 条例・規則 | 羽島市水防団設置に関する条例 | | | | | | | | | |
| | 要綱・計画 | 羽島市水防計画 | | | | | | | | | |
| 第七次総合計画の位置付け | 基本目標 | IV ともに助け合う 安全・安心なまち <市民生活> | | | | | | | | | |
| | 分野 | (1)防災 | | | | | | | | | |
| | 施策 | 3 水防対策の充実 | | | | | | | | | |
| | 計画上の事業 | | | | | | | | | | |
| 事業の対象 | 水防団員 | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 水防団の運営を円滑に行うため | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 水防団運営に伴う運営費。 | | | | | | | | | | |

(2)事業実績及び事業計画(アクティビティ)

(単位:千円)

| 年 度 | 令和6年度決算額 | 令和7年度当初予算額 | 令和8年度見込額 |
|-----------|--|--|--|
| 事業費 | 5,792 | 6,239 | 6,293 |
| 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・団員報酬の支払い ・団員出動費の支払い ・水防服等の購入 ・水防団員への連絡システムの支払い | <ul style="list-style-type: none"> ・団員報酬の支払い ・団員出動費の支払い ・水防服等の購入 ・水防団員への連絡システムの支払い | <ul style="list-style-type: none"> ・団員報酬の支払い ・団員出動費の支払い ・水防服等の購入 ・水防団員への連絡システムの支払い |
| 財源(インプット) | 国庫支出金 県支出金 地方債 その他 一般会計繰入金 一般財源 | 0 0 0 0 0 5,792 | 0 0 0 0 0 6,239 |

(3)成果指標等(アウトプット・アウトカム)

| 指標① | 設定指標の種類 | 活動指標 | 指標名 | 水防団員の充足率 |
|-----|-----------|------------------------|-------|-------------|
| | 指標の考え方(式) | 水防団員の充足率 団員数／定数＝充足率 | | |
| | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | % | 98.7 | 98.4 | 98 |
| 指標② | 設定指標の種類 | | 指標名 | |
| | 指標の考え方(式) | | | |
| | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | | | | 令和10年度(目標値) |

(4)データ・根拠

| | |
|---------------------|--|
| データ・根拠 (成果指標等以外) | |
|---------------------|--|

(5)事務・事業の評価

| 項目 | 視点 | 評価 |
|--------------------|---|---|
| 必要性 | 市民ニーズを踏まえており、対応期間が限定的でないか | 水害を未然に防止し、被害を最小限に抑えるため、非常に重要な役割を担っている。 |
| 合理性 | 本来行政が行うべきであり、広く市民に効果が及ぶか | 水防法第6条、同法第6条第2項及び羽島市水防団設置に関する条例で規定されており、行政で行うべきである。 |
| 発展性・持続性 | 事業の自走化など発展的な展開が期待できるか | 水防団の運営を円滑に行うため、今後も継続的な支援が必要である。 |
| 効率性 | 他自治体の類似事業と比較するなど手法を見直す余地はあるか | 消防団と水防団を兼任していただくなど、事業手法を見直す余地はある。 |
| 今後の方向性 | A拡充 B現状維持 C方法改善 D委託等外部活用 E他事業との統合 F縮小 G終期設定 H休止 I廃止 | B |
| 改善方策 (効果を高める工夫) | | |

令和7年度 事務事業評価シート

(1)事業概要

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|---------------------|--|---------|-------------|----|--|--|--|--|--|--|
| 課等 | 土木監理課 | 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | |
| 事業番号 | 90240 | 予算科目 | 8款 | 1項 | 4目 | | | | | | |
| 予算事業名 | 水防演習事業 | | | | | | | | | | |
| 新規・継続区分 | 継続 | | 事業期間 | ～期間設定なし | | | | | | | |
| 事業手法 | 直営 | | 事務・事業区分 | 自治事務(義務的経費) | | | | | | | |
| 根拠法令等 | 法律 | 水防法32条の2 | | | | | | | | | |
| | 条例・規則 | | | | | | | | | | |
| | 要綱・計画 | 羽島市水防計画 | | | | | | | | | |
| 第七次総合計画の位置付け | 基本目標 | IV ともに助け合う 安全・安心なまち <市民生活> | | | | | | | | | |
| | 分野 | (1)防災 | | | | | | | | | |
| | 施策 | 3 水防対策の充実 | | | | | | | | | |
| | 計画上の事業 | (2) 水防演習の実施 | | | | | | | | | |
| 事業の対象 | 水防団員 | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 出水期前に年1回水防演習を実施するため | | | | | | | | | | |
| | | 水害時に迅速かつ正確に水防活動を実施するため、出水期前に水防演習を実施している。 | | | | | | | | | |
| 事業概要 | | | | | | | | | | | |

(2)事業実績及び事業計画(アクティビティ)

(単位:千円)

| 年度 | 令和6年度決算額 | 令和7年度当初予算額 | 令和8年度見込額 |
|-----------|---|------------------------------------|------------------------------------|
| 事業費 | 4,833 | 5,428 | 5,951 |
| 事業内容 | 4月末 幹部講習 5月中旬 水防演習 10月末 秋季訓練 | 4月末 幹部講習 5月中旬 水防演習 10月末 秋季訓練 | 4月末 幹部講習 5月中旬 水防演習 10月末 秋季訓練 |
| 財源(インプット) | 国庫支出金 県支出金 地方債 その他の 一般会計繰入金 一般財源 | 0 0 0 0 0 4,833 | 0 0 0 0 0 5,428 |

(3)成果指標等(アウトプット・アウトカム)

| 指標① | 設定指標の種類 | 活動指標 | 指標名 | 訓練の実施 |
|-----|-----------|-----------------|-------|-------|
| | 指標の考え方(式) | 羽島市水防演習と秋季訓練の実施 | | |
| 指標② | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | 回 | 2 | 2 | 2 |

(4)データ・根拠

| | |
|---------------------|--|
| データ・根拠 (成果指標等以外) | |
|---------------------|--|

(5)事務・事業の評価

| 項目 | 視点 | 評価 |
|--------------------|---|--|
| 必要性 | 市民ニーズを踏まえており、対応期間が限定的でないか | 洪水や内水の氾濫等の水害を警戒・防御し、水害による被害を軽減し、公共の安全を保持するため、水防に関する理解や水防団員の技術向上は必要である。 |
| 合理性 | 本来行政が行うべきであり、広く市民に効果が及ぶか | 水防法第32条の2に規定されており、行政で行うべきである。 |
| 発展性・持続性 | 事業の自走化など発展的な展開が期待できるか | 水防団員確保のため、出動報酬の見直しや組織体制の見直しを図っている。 |
| 効率性 | 他自治体の類似事業と比較するなど手法を見直す余地はあるか | 水防の理解や団員の技術向上のため、訓練の実施内容等見直しの余地はある。 |
| 今後の方向性 | A拡充 B現状維持 C方法改善 D委託等外部活用 E他事業との統合 F縮小 G終期設定 H休止 I廃止 | B |
| 改善方策 (効果を高める工夫) | | |

令和7年度 事務事業評価シート

(1)事業概要

| | | | |
|--------------|---|---------------------------|-----------|
| 課等 | 土木監理課 | 会計区分 | 一般会計 |
| 事業番号 | 90253 | 予算科目 | 8款 1項 4目 |
| 予算事業名 | 水防用施設整備事業 | | |
| 新規・継続区分 | 継続 | 事業期間 | ～期間設定なし |
| 事業手法 | 直営 | 事務・事業区分 | 自治事務(任意的) |
| 根拠法令等 | 法律 条例・規則 要綱・計画 | 水防法第33条 羽島市水防計画 | |
| 第七次総合計画の位置付け | 基本目標 | IV ともに助け合う安全・安心なまち <市民生活> | |
| | 分野 | (1)防災 | |
| | 施策 | 4 水防対策の充実 | |
| | 計画上の事業 | ② 水防活動用資器材等の整備 | |
| 事業の対象 | 水防団員 | | |
| 事業の目的 | 水防活動用の資器材等の整備をし、水害時の活動に備えるため | | |
| 事業概要 | 市内に15箇所ある水防倉庫の維持管理、修繕等を行い、また、水防用資機材を整備することで、水害時の活動に備える。 | | |

(2)事業実績及び事業計画(アクティビティ)

(単位:千円)

| 年 | 度 | 令和6年度決算額 | 令和7年度当初予算額 | 令和8年度見込額 |
|-----------|--|--|--|----------|
| 事業費 | | 296 | 566 | 1,319 |
| 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・水防倉庫修繕 ・水防倉庫不要資器材処分 ・水防用資器材購入 | <ul style="list-style-type: none"> ・水防倉庫修繕 ・水防倉庫不要資器材処分 ・水防用資器材購入 | <ul style="list-style-type: none"> ・水防倉庫修繕 ・水防倉庫不要資器材処分 ・水防用資器材購入 | |
| 財源(インプット) | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支払金 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 0 | 0 | 0 |
| | その他の | 0 | 0 | 0 |
| | 一般会計繰入金 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 296 | 566 | 1,319 |

(3)成果指標等(アウトプット・アウトカム)

| 指標① | 設定指標の種類 | 活動指標 | 指標名 | 水防倉庫の整理完了箇所 |
|-----|-----------|-----------------------|-------|-------------|
| | 指標の考え方(式) | 水防倉庫の整理(不要資材の処分等)完了箇所 | | |
| 指標② | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | 箇所 | 0 | 0 | 0 |
| 指標③ | 設定指標の種類 | | 指標名 | |
| | 指標の考え方(式) | | | |
| 指標④ | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | | | | 令和10年度(目標値) |

(4)データ・根拠

| | |
|---------------------|-------------|
| データ・根拠 (成果指標等以外) | 1箇所/年(14箇所) |
|---------------------|-------------|

(5)事務・事業の評価

| 項目 | 視点 | 評価 |
|--------------------|---|---|
| 必要性 | 市民ニーズを踏まえており、対応期間が限定的でないか | 水害時の活動に万全の態勢で臨むためにも、常時資機材の整備が必要となる。 |
| 合理性 | 本来行政が行うべきであり、広く市民に効果が及ぶか | 市の所有物であり、その管理は市が行うべきである。 |
| 発展性・持続性 | 事業の自走化など発展的な展開が期待できるか | 起こり得る水害に対応するため、常時資機材等を整備し、水防力の強化を図る必要がある。 |
| 効率性 | 他自治体の類似事業と比較するなど手法を見直す余地はあるか | 引き続き計画的に修繕等を実施していく。 |
| 今後の方向性 | A拡充 B現状維持 C方法改善 D委託等外部活用 E他事業との統合 F縮小 G終期設定 H休止 I廃止 | B |
| 改善方策 (効果を高める工夫) | | |

令和7年度 事務事業評価シート

(1)事業概要

| | | | | | | | | | | | |
|---------------|--|------------------------|---------|-----------|----------|--|--|--|--|--|--|
| 課 等 | 都市計画課 | 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | |
| 事 業 番 号 | 84131 | 予 算 科 目 | 7款 | 4項 | 3目 | | | | | | |
| 予 算 事 業 名 | 都市計画調査等事業 | | | | | | | | | | |
| 新 規 ・ 継 続 区 分 | 継続 | | 事 業 期 間 | 昭和29年度 | ～ 期間設定なし | | | | | | |
| 事 業 手 法 | 委託 | | 事務・事業区分 | 自治事務(裁量的) | | | | | | | |
| 根 拠 法 令 等 | 法律 | 都市計画法 | | | | | | | | | |
| | 条例・規則 | | | | | | | | | | |
| | 要綱・計画 | 都市計画運用指針 | | | | | | | | | |
| 第七次総合計画の位置付け | 基 本 目 標 | V ともに築く便利で快適なまち <都市基盤> | | | | | | | | | |
| | 分 野 | (1)道路 | | | | | | | | | |
| | 施 策 | 2 都市機能の向上 | | | | | | | | | |
| | 計画上の事業 | ① 適切な都市機能の配置 | | | | | | | | | |
| 事 業 の 対 象 | 羽島市都市計画マスターplan、都市計画決定、個別計画、都市計画道路、都市計画基本図 | | | | | | | | | | |
| 事 業 の 目 的 | 都市計画において、中長期的な視点に立った都市の将来像を明確にし、その実現に向けての大きな道筋を明らかにする。計画的かつ適正なまちづくりのための都市計画決定、都市計画基本図の更新を行う。 | | | | | | | | | | |
| 事 業 概 要 | 都市を取り巻く状況や上位・関連計画などとの整合を図りつつ、本市のあるべき都市の姿を見つめ計画的なまちづくりを進めるため、羽島市都市計画マスターplanを作成する。羽島市都市計画マスターplanに位置付けられた地区計画の導入、都市計画道路の変更などの都市計画決定を行う。 | | | | | | | | | | |

(2)事業実績及び事業計画(アクティビティ)

(単位:千円)

| 年 度 | 令和6年度決算額 | 令和7年度当初予算額 | 令和8年度見込額 | |
|-------------|--|---|---|-------------------------------------|
| 事 業 費 | 198 | 27,262 | 86,520 | |
| 事 業 内 容 | 住民公開型WebGIS保守点検業務委託 | 立地適正化計画の策定 都市計画道路の見直し 住民公開型WebGIS保守点検業務委託 | 立地適正化計画の策定 都市計画道路の見直し 住民公開型WebGIS保守点検業務委託 | |
| 財 源 (インプット) | 国 庫 支 出 金 県 支 出 金 地 方 債 そ の 他 一 般 会 計 繰 入 金 一 般 財 源 | 0 0 0 0 0 198 | 6,066 0 0 0 0 | 6,800 0 0 0 0 79,720 |

(3) 成果指標等(アウトプット・アウトカム)

| | | | | |
|-----|-----------|-------|-------|-------------|
| 指標① | 設定指標の種類 | | 指標名 | |
| | 指標の考え方(式) | | | |
| 指標② | 設定指標の種類 | | 指標名 | |
| | 指標の考え方(式) | | | |
| | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | | | | 令和10年度(目標値) |

(4) データ・根拠

| | |
|---------------------|--|
| データ・根拠 (成果指標等以外) | |
|---------------------|--|

(5) 事務・事業の評価

| 項目 | 視点 | 評価 |
|--------------------|---|---|
| 必要性 | 市民ニーズを踏まえており、対応期間が限定的でないか | 人口減少・高齢化社会の到来や都市機能の無秩序な拡散の防止に対応するために必要な計画である。 |
| 合理性 | 本来行政が行うべきであり、広く市民に効果が及ぶか | マスタープランは、地域の都市生活、経済活動等を支える諸施設の計画等をきめ細かくかつ総合的に定めるもので、市が定めることが望ましい。 |
| 発展性・持続性 | 事業の自走化など発展的な展開が期待できるか | 市民生活には欠かせないまちづくりの基本計画として広く利用されている。 |
| 効率性 | 他自治体の類似事業と比較するなど手法を見直す余地はあるか | 専門的なノウハウを備えた業者への委託が妥当である。 |
| 今後の方向性 | A拡充 B現状維持 C方法改善 D委託等外部活用 E他事業との統合 F縮小 G終期設定 H休止 I廃止 | B |
| 改善方策 (効果を高める工夫) | 業務委託については、内容を精査し経費の削減を図る。 | |

令和7年度 事務事業評価シート

(1)事業概要

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|------------------------|---------|-----------|---------|--|--|--|--|--|--|
| 課等 | 都市計画課 | 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | |
| 事業番号 | 84170 | 予算科目 | 7款 | 4項 | 3目 | | | | | | |
| 予算事業名 | 都市計画道路等整備事業 | | | | | | | | | | |
| 新規・継続区分 | 継続 | | 事業期間 | 昭和29年度 | ～期間設定なし | | | | | | |
| 事業手法 | 直営 | | 事務・事業区分 | 自治事務(任意的) | | | | | | | |
| 根拠法令等 | 法律 | | | | | | | | | | |
| | 条例・規則 | | | | | | | | | | |
| | 要綱・計画 | | | | | | | | | | |
| 第七次総合計画の位置付け | 基本目標 | V ともに築く便利で快適なまち <都市基盤> | | | | | | | | | |
| | 分野 | (1)道路 | | | | | | | | | |
| | 施策 | 1 幹線・生活道路の整備 | | | | | | | | | |
| | 計画上の事業 | (4)地区計画道路整備事業 | | | | | | | | | |
| 事業の対象 | 地区計画道路用地の買取申出者 | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 地区計画道路用地を計画的に取得する。 | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 既存の地区計画道路について、地権者より買取の申出があった場合、地区整備計画にしたがって必要な道路用地を計画的に購入する。 | | | | | | | | | | |

(2)事業実績及び事業計画(アクティビティ)

(単位:千円)

| 年度 | 令和6年度決算額 | 令和7年度当初予算額 | 令和8年度見込額 |
|-----------|---|-----------------------------------|-----------------------------------|
| 事業費 | 0 | 1,376 | 1,376 |
| 事業内容 | 地区計画道路用地買収による土地購入 土地購入費 公課費 | 地区計画道路用地買収による土地購入 土地購入費 公課費 | 地区計画道路用地買収による土地購入 土地購入費 公課費 |
| 財源(インプット) | 国庫支出金 県支出金 地方債 その他の 一般会計繰入金 一般財源 | 0 0 0 0 0 0 | 0 0 0 0 0 1,376 |

(3) 成果指標等(アウトプット・アウトカム)

| 指標① | 設定指標の種類 | 活動指標 | 指標名 | 地区計画道路用地の購入 |
|-----|-----------|--|-------|-------------|
| | 指標の考え方(式) | 将来的に地区計画道路を整備していくためには、地権者から土地の買取申込書が提出された場合は計画的に用地を購入していく。 | | |
| | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | 箇所 | 2 | 0 | - |
| 指標② | 設定指標の種類 | | 指標名 | |
| | 指標の考え方(式) | | | |
| | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | | | | |

(4) データ・根拠

| | |
|---------------------|--|
| データ・根拠 (成果指標等以外) | |
|---------------------|--|

(5) 事務・事業の評価

| 項目 | 視点 | 評価 |
|--------------------|--|--|
| 必要性 | 市民ニーズを踏まえており、対応期間が限定的でないか | 地区計画道路予定地のセットバック部分の買取りについては、市民ニーズは高い。 |
| 合理性 | 本来行政が行うべきであり、広く市民に効果が及ぶか | 地区計画道路予定地のセットバック部分は、区画道路が整備されるまでは民地として利用できるが、地区計画道路を整備するためには、買取希望のある土地は行政が購入していくことが望ましい。 |
| 発展性・持続性 | 事業の自走化など発展的な展開が期待できるか | 既存の地区計画道路について、地権者より買取の申出があつた場合、地区整備計画にしたがって必要な道路用地を計画的に購入している。将来的な市道用地である。 |
| 効率性 | 他自治体の類似事業と比較するなど手法を見直す余地はあるか | 道路用地の購入は、行政が実施主体となることが適当である。 |
| 今後の方向性 | A拡充 B現状維持 C方法改善 D委託等外部活用 E他事業との統合 F縮小 G終期設定 H休止 I廃止 | B |
| 改善方策 (効果を高める工夫) | 地区計画道路予定地のセットバック部分は、区画道路が整備されるまでは民地として利用できるが、地区計画道路を整備するためには、買取希望のある土地は、計画的に購入していくことが望ましい。 | |

令和7年度 事務事業評価シート

(1)事業概要

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|--------------------------|-----------|---------|--------|--|--|--|--|--|--|--|
| 課等 | 都市計画課 | 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | | |
| 事業番号 | 84050 | 予算科目 | 7款 | 4項 | 4目 | | | | | | | |
| 予算事業名 | 国営木曽三川公園「羽島拠点桜堤サブセンター」建設促進事業 | | | | | | | | | | | |
| 新規・継続区分 | 継続 | | 事業期間 | 平成23年度～ | 期間設定なし | | | | | | | |
| 事業手法 | 補助金・負担金等 | 事務・事業区分 | 自治事務(任意的) | | | | | | | | | |
| 根拠法令等 | 法律 | | | | | | | | | | | |
| | 条例・規則 | | | | | | | | | | | |
| | 要綱・計画 | | | | | | | | | | | |
| 第七次総合計画の位置付け | 基本目標 | ともに築く便利で快適なまち <都市基盤> | | | | | | | | | | |
| | 分野 | (3)公園・広場 | | | | | | | | | | |
| | 施策 | 3 国営公園等の計画的な整備と維持管理 | | | | | | | | | | |
| | 計画上の事業 | ① 国営木曽三川公園桜堤サブセンター等の整備促進 | | | | | | | | | | |
| 事業の対象 | 木曽三川公園建設促進上流域連絡協議会、桜堤サブセンターイベント実行委員会 | | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 協議会による要望活動及び当該公園の利用度・認知度を高めることで、早期の公園整備を促す。 | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 木曽三川公園建設促進上流域連絡協議会と桜堤サブセンターイベント実行委員会へ負担金にて支援を行う。 市民の憩いの場となる国営木曽三川公園桜堤サブセンターの整備を進めるよう強く要望することやイベントを行い、国営木曽三川公園桜堤サブセンターの建設促進を図る。国において平成19年度から堤外地の公園整備を進め、平成27年3月に一部供用開始(7.5ha)した。協議会では、毎年国土交通省、財務省、中部地方整備局、木曽川上流河川事務所に要望活動を行っている。桜堤サブセンター堤内地の開園記念式典の支援を行う。 | | | | | | | | | | | |

(2)事業実績及び事業計画(アクティビティ)

(単位:千円)

| 年度 | 令和6年度決算額 | 令和7年度当初予算額 | 令和8年度見込額 |
|-----------|--|---|---|
| 事業費 | 3,226 | 3,226 | 3,196 |
| 事業内容 | 国営木曽三川公園桜堤サブセンターの整備を進めるよう強く要望することやイベントを行い、国営木曽三川公園桜堤サブセンターの建設促進を図った。協議会では、国土交通省、財務省、中部地方整備局、木曽川上流河川事務所に要望活動を行った。 | 国営木曽三川公園桜堤サブセンターの整備を進めるよう強く要望することやイベントを行い、国営木曽三川公園桜堤サブセンターの建設促進を図った。協議会では、国土交通省、財務省、中部地方整備局、木曽川上流河川事務所に要望活動を行う。 | 国営木曽三川公園桜堤サブセンターの整備を進めるよう強く要望することやイベントを行い、国営木曽三川公園桜堤サブセンターの建設促進を図った。協議会では、国土交通省、財務省、中部地方整備局、木曽川上流河川事務所に要望活動を行う。 |
| 財源(インプット) | 国庫支出金 県支出金 地方債 その他の 一般会計繰入金 一般財源 | 0 0 0 0 0 3,226 | 0 0 0 0 0 3,226 |
| | | | 0 0 0 0 0 3,196 |

(3) 成果指標等(アウトプット・アウトカム)

| | | | | |
|-----|-----------|-------|-------|-------------|
| 指標① | 設定指標の種類 | | 指標名 | |
| | 指標の考え方(式) | | | |
| | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | | | | 令和10年度(目標値) |
| 指標② | 設定指標の種類 | | 指標名 | |
| | 指標の考え方(式) | | | |
| | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | | | | 令和10年度(目標値) |

(4) データ・根拠

| | |
|---------------------|--|
| データ・根拠 (成果指標等以外) | |
|---------------------|--|

(5) 事務・事業の評価

| 項目 | 視点 | 評価 |
|--------------------|---|---|
| 必要性 | 市民ニーズを踏まえており、対応期間が限定的でないか | 堤外地の開園後、イベントを通じ市民の関心が高まっている。 |
| 合理性 | 本来行政が行うべきであり、広く市民に効果が及ぶか | 桜堤サブセンターは、国営木曽三川公園中央水郷地区の重要な拠点として位置付けられ、広く市民が利用する大規模な公園である。 |
| 発展性・持続性 | 事業の自走化など発展的な展開が期待できるか | 桜堤サブセンターの全体開園がされれば、市民の重要なレクリエーション・憩いの場として活用されることが期待される。 |
| 効率性 | 他自治体の類似事業と比較するなど手法を見直す余地はあるか | 整備主体である国に対し、建設促進を働き掛けを進め整備が進んでいる。 |
| 今後の方向性 | A拡充 B現状維持 C方法改善 D委託等外部活用 E他事業との統合 F縮小 G終期設定 H休止 I廃止 | B |
| 改善方策 (効果を高める工夫) | | |

令和7年度 事務事業評価シート

(1)事業概要

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|--------------------------|---------|-----------|--------|--|--|--|--|--|--|
| 課等 | 都市計画課 | 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | |
| 事業番号 | 84260 | 予算科目 | 7款 | 4項 | 4目 | | | | | | |
| 予算事業名 | 公園施設管理費 | | | | | | | | | | |
| 新規・継続区分 | 継続 | | 事業期間 | 平成21年度～ | 期間設定なし | | | | | | |
| 事業手法 | 直営 | | 事務・事業区分 | 自治事務(裁量的) | | | | | | | |
| 根拠法令等 | 法律 | 都市公園法、都市公園法施行令、都市公園法施行規則 | | | | | | | | | |
| | 条例・規則 | 羽島市都市公園条例、羽島市都市公園条例施行規則 | | | | | | | | | |
| | 要綱・計画 | 羽島市公園美化管理活動報奨金交付要綱 | | | | | | | | | |
| 第七次総合計画の位置付け | 基本目標 | V ともに築く便利で快適なまち <都市基盤> | | | | | | | | | |
| | 分野 | (3)公園・広場 | | | | | | | | | |
| | 施策 | 1 公園の整備と施設の適切な維持管理 | | | | | | | | | |
| | 計画上の事業 | (3)公園美化管理活動の促進 | | | | | | | | | |
| 事業の対象 | 公園の美化管理活動を行う団体(自治会、老人会、子供会等)及び公園利用者 | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 市民団体による公園美化管理活動の促進を行い、また、同時に総合的な公園管理を行うことで、安心で安全な公園を形成する | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 市民団体による公園美化管理活動を促進し、報奨金を交付する。 施設の修繕を行う。 定期的な公園の維持管理業務、トイレ清掃業務、樹木の剪定業務、市内公園遊具の一斉点検等を業者に委託する。 老朽化や著しく成長した樹木の伐採。 コスモパーク羽島及びコッペ亭でのイベント開催支援を行う。 | | | | | | | | | | |

(2)事業実績及び事業計画(アクティビティ)

(単位:千円)

| 年 | 度 | 令和6年度決算額 | 令和7年度当初予算額 | 令和8年度見込額 |
|-----------|---|--|--|--|
| 事業費 | | 82,441 | 82,752 | 84,585 |
| 事業内容 | 市民団体への報奨金を交付、施設の修繕 定期的な公園の維持管理業務、トイレ清掃業務、樹木の剪定業務、市内公園遊具の一斉点検等を業者に委託 老朽化や著しく成長した樹木の伐採 キッチンカーイベントの開催 | 市民団体への報奨金を交付、施設の修繕 定期的な公園の維持管理業務、トイレ清掃業務、樹木の剪定業務、市内公園遊具の一斉点検等を業者に委託 老朽化や著しく成長した樹木の伐採・剪定 イベントの開催支援 | 市民団体への報奨金を交付、施設の修繕 定期的な公園の維持管理業務、トイレ清掃業務、樹木の剪定業務、市内公園遊具の一斉点検等を業者に委託 老朽化や著しく成長した樹木の伐採・剪定 イベントの開催支援 | 市民団体への報奨金を交付、施設の修繕 定期的な公園の維持管理業務、トイレ清掃業務、樹木の剪定業務、市内公園遊具の一斉点検等を業者に委託 老朽化や著しく成長した樹木の伐採・剪定 イベントの開催支援 |
| 財源(インプット) | 国庫支出金 県支出金 地方債 その他の 一般会計繰入金 一般財源 | 0 0 0 3,313 0 79,128 | 0 0 0 3,099 0 79,653 | 0 0 0 3,099 0 81,486 |

(3) 成果指標等(アウトプット・アウトカム)

| | | | | |
|-------------|-----------|----------------------------|-------|--------------------|
| 指標① | 設定指標の種類 | 活動指標 | 指標名 | 安心安全な都市公園の運営 |
| | 指標の考え方(式) | 都市公園における民間事業者のイベント等開催数(年間) | | |
| 指標② | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | 回/年 | 0 | 3 | 3 |
| 指標② | 設定指標の種類 | 成果指標 | 指標名 | 公園の美化管理活動を行う団体数の増加 |
| | 指標の考え方(式) | 公園美化管理活動を行う団体数 | | |
| 指標② | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | 団体 | 22 | 23 | 19 |
| 令和10年度(目標値) | | | | |
| 25 | | | | |

(4) データ・根拠

| | |
|---------------------|--|
| データ・根拠 (成果指標等以外) | |
|---------------------|--|

(5) 事務・事業の評価

| 項目 | 視点 | 評価 |
|--------------------|---|--|
| 必要性 | 市民ニーズを踏まえており、対応期間が限定的でないか | 毎年300件ほどの苦情・要望があるので、市民ニーズは高いものである。 市民の安全を確保するために、継続的に行う必要がある。 |
| 合理性 | 本来行政が行うべきであり、広く市民に効果が及ぶか | 都市公園法第12条第2項に基づき市の実施が必要である。 |
| 発展性・持続性 | 事業の自走化など発展的な展開が期待できるか | 地域で管理してもらうことが理想的であるが、現行の制度では実現に矛盾が生じていることもあり、今後適宜見直しを進めようと思う。 |
| 効率性 | 他自治体の類似事業と比較するなど手法を見直す余地はあるか | 他市の公園へ視察に行き、先進事例を取り入れる取り組みを実施している。 |
| 今後の方向性 | A拡充 B現状維持 C方法改善 D委託等外部活用 E他事業との統合 F縮小 G終期設定 H休止 I廃止 | B |
| 改善方策 (効果を高める工夫) | 来園者の安心安全な公園施設利用を図るため、緊急度に係らず経常的な実施が必要である。 | |

令和7年度 事務事業評価シート

(1)事業概要

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|--------------------------|---------|-----------|--------|--|--|--|--|--|--|
| 課等 | 都市計画課 | 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | |
| 事業番号 | 84270 | 予算科目 | 7款 | 4項 | 4目 | | | | | | |
| 予算事業名 | 公園改修事業 | | | | | | | | | | |
| 新規・継続区分 | 継続 | | 事業期間 | 平成21年度～ | 期間設定なし | | | | | | |
| 事業手法 | 直営 | | 事務・事業区分 | 自治事務(任意的) | | | | | | | |
| 根拠法令等 | 法律 | 都市公園法、都市公園法施行令、都市公園法施行規則 | | | | | | | | | |
| | 条例・規則 | | | | | | | | | | |
| | 要綱・計画 | | | | | | | | | | |
| 第七次総合計画の位置付け | 基本目標 | ともに築く便利で快適なまち <都市基盤> | | | | | | | | | |
| | 分野 | (3)公園・広場 | | | | | | | | | |
| | 施策 | 公園の整備と施設の適切な維持管理 | | | | | | | | | |
| | 計画上の事業 | ②老朽化した遊具の改修・修繕 | | | | | | | | | |
| 事業の対象 | 公園利用者 | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 老朽化した遊具の計画的な維持管理・更新を行い、安全で安心な公園整備を図る | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | <ul style="list-style-type: none"> ・公園施設の安全性の確保と機能保全を図りつつ、維持管理予算の縮減や平準化を図るために策定した公園内遊具・施設点検業務委託結果に基づいて、老朽化した遊具の維持管理・更新を行う。 ・名鉄大須駅跡地、市民プール跡地において公園新規整備を行う。 ・かわまちづくり計画に基づく事業の実施 ・国営公園桜堤サブセンター整備に併せて、馬飼大橋までの区間においてサイクリングロード整備を行う。 | | | | | | | | | | |

(2)事業実績及び事業計画(アクティビティ)

(単位:千円)

| 年 | 度 | 令和6年度決算額 | 令和7年度当初予算額 | 令和8年度見込額 |
|-----------|---------|---|--|--|
| 事業費 | | 25,121 | 44,149 | 50,283 |
| 事業内容 | | <ul style="list-style-type: none"> ・公園施設長寿命化計画に基づいて、老朽化した遊具の維持管理・更新を実施 ・平方第二区画整理事業地内の公園を整備 ・市民の森公園内グランドの土の入れ替え | <ul style="list-style-type: none"> ・公園施設長寿命化計画に基づいて、老朽化した遊具の維持管理・更新を実施 ・平方第二区画整理事業地内の公園を整備 ・須賀南公園予定地の日興製薬との境界に側溝を設置 | <ul style="list-style-type: none"> ・R7年度施設点検業務委託の結果に基づいた遊具の維持管理・更新を実施 ・かわまちづくり計画に基づき、リバーウォッティングゾーンにサイクルラック等を設置 ・森林環境譲与税を利用した公園整備 ・間島北公園のトイレ設置工事 ・東小熊公園の水栓設置工事 |
| 財源(インプット) | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出行 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 0 | 18,700 | 0 |
| | その他の | 0 | 0 | 18,000 |
| | 一般会計繰入金 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 25,121 | 25,449 | 32,283 |

(3)成果指標等(アウトプット・アウトカム)

| 指標① | 設定指標の種類 | 活動指標 | 指標名 | 遊具・施設点検結果に基づく工事件数 | |
|-----|-----------|--------------------------|-------|-------------------|-------------|
| | 指標の考え方(式) | 公園内遊具・施設点検の結果に基づく修繕等工事件数 | | | |
| 指標② | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和10年度(目標値) |
| | 件 | 1 | 5 | - | - |
| 指標② | 設定指標の種類 | 成果指標 | 指標名 | 住民一人あたり公園面積 | |
| | 指標の考え方(式) | 市内公園面積 ÷ 羽島市民人口 × 100 | | | |
| 指標② | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和10年度(目標値) |
| | % | 7.74 | 7.79 | 7.79 | 10 |

(4)データ・根拠

| | |
|---------------------|--|
| データ・根拠 (成果指標等以外) | |
|---------------------|--|

(5)事務・事業の評価

| 項目 | 視点 | 評価 |
|--------------------|---|------------------------------------|
| 必要性 | 市民ニーズを踏まえており、対応期間が限定的でないか | 公園利用者の安全を図ることからニーズは高い。 |
| 合理性 | 本来行政が行うべきであり、広く市民に効果が及ぶか | 公園管理者による実施が必要である。 |
| 発展性・持続性 | 事業の自走化など発展的な展開が期待できるか | 行政の関与が必要不可欠であり、自走化は期待できない。 |
| 効率性 | 他自治体の類似事業と比較するなど手法を見直す余地はあるか | 他市の公園へ視察に行き、先進事例を取り入れる取り組みを実施している。 |
| 今後の方向性 | A拡充 B現状維持 C方法改善 D委託等外部活用 E他事業との統合 F縮小 G終期設定 H休止 I廃止 | B |
| 改善方策 (効果を高める工夫) | 公園利用者の安全安心な利用を図る上で必要不可欠な事業である。 このため公園施設点検業務委託結果に基づき適切な維持管理を実施していく。 | |

令和7年度 事務事業評価シート

(1)事業概要

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|-------------------|---------|--------|---------|--|--|--|--|--|--|
| 課等 | 旧庁舎解体整備室 | 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | |
| 事業番号 | 84340 | 予算科目 | 7款 | 4項 | 5目 | | | | | | |
| 予算事業名 | 市営住宅施設管理費 | | | | | | | | | | |
| 新規・継続区分 | 継続 | | 事業期間 | 昭和53年度 | ～期間設定なし | | | | | | |
| 事業手法 | 直営 | | 事務・事業区分 | | | | | | | | |
| 根拠法令等 | 法律 | | | | | | | | | | |
| | 条例・規則 | 羽島市営住宅管理条例 | | | | | | | | | |
| | 要綱・計画 | | | | | | | | | | |
| 第七次総合計画の位置付け | 基本目標 | 持続可能なまちづくりを支える考え方 | | | | | | | | | |
| | 分野 | (6)安定した自治体経営 | | | | | | | | | |
| | 施策 | 2 公有資産マネジメント | | | | | | | | | |
| | 計画上の事業 | | | | | | | | | | |
| 事業の対象 | 市営住宅の入居者及び市営住宅管理条例第4条の入居資格を有する入居希望者 | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 市民の生活の安定と社会福祉の増進 | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | <ul style="list-style-type: none"> 昭和53年度より、住宅に困窮する低所得者を対象とした市営住宅の管理を実施。 施設の修繕及び改修、消防設備の保守点検等の維持管理の実施。 入退去手続き、家賃徴収業務の実施。 入居手続き時に、必要に応じて市営住宅入居者選考委員会を開催。 | | | | | | | | | | |

(2)事業実績及び事業計画(アクティビティ)

(単位:千円)

| 年 度 | 令和6年度決算額 | 令和7年度当初予算額 | 令和8年度見込額 | |
|-----------|--|---|---|------------------------------------|
| 事業費 | 810 | 5,608 | 3,400 | |
| 事業内容 | <input type="checkbox"/> 供用部分の電気料金支払い <input type="checkbox"/> 借地料の支払い <input type="checkbox"/> 消火器保守点検料の支払い <input type="checkbox"/> 施設修繕 <input type="checkbox"/> 退去に伴う修繕工事 <input type="checkbox"/> 住宅用火災警報器更新工事 | <input type="checkbox"/> 供用部分の電気料金支払い <input type="checkbox"/> 借地料の支払い <input type="checkbox"/> 消火器保守点検料の支払い <input type="checkbox"/> 施設修繕 <input type="checkbox"/> 退去に伴う修繕工事 <input type="checkbox"/> ガス給湯器更新工事 | <input type="checkbox"/> 供用部分の電気料金支払い <input type="checkbox"/> 借地料の支払い <input type="checkbox"/> 消火器保守点検料の支払い <input type="checkbox"/> 施設修繕 <input type="checkbox"/> 退去に伴う修繕工事 <input type="checkbox"/> ガス給湯器更新工事 | |
| 財源(インプット) | 国庫支出金 県支出金 地方債 その他の 一般会計繰入金 一般財源 | 0 0 0 810 0 0 | 0 0 0 1,944 0 3,664 | 0 0 0 1,944 0 1,456 |

(3)成果指標等(アウトプット・アウトカム)

| 指標① | 設定指標の種類 | 活動指標 | 指標名 | 事後保全による施設管理 |
|-----|-----------|---|-------|-------------|
| | 指標の考え方(式) | 修繕、改修工事件数 | | |
| | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | 件 | 5 | 4 | 5 |
| 指標② | 設定指標の種類 | 成果指標 | 指標名 | 入居率 |
| | 指標の考え方(式) | 入居率(%)=入居室数(室)/全居室数(室) ※令和7年4月まで、2室を新型コロナウィルス感染症に伴う市営住宅の一時使用に確保しているため、一般の入居は10室となっている。 | | |
| | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | % | 91.7 | 83.3 | 83.3 |

(4)データ・根拠

| | |
|---------------------|---|
| データ・根拠 (成果指標等以外) | 公営住宅の入居資格世帯数推計値 令和7年(2025年):2,255世帯 令和17年(2035年):2,075世帯 令和27年(2045年):1,904世帯 総務省統計局「住宅・土地統計調査」 「ストック推計プログラム(将来の「著しい困窮年収未満の世帯数」の推計)※」 ※国土交通省国土技術政策総合研究所 |
|---------------------|---|

(5)事務・事業の評価

| 項目 | 視点 | 評価 |
|--------------------|--|--|
| 必要性 | 市民ニーズを踏まえており、対応期間が限定的でないか | 入居者は羽島市営住宅管理条例に定める一定の要件が入居条件となっており必要としている市民は限定されるが、一定のニーズはある。また、施設が存続する限り事業を継続する必要がある。 |
| 合理性 | 本来行政が行うべきであり、広く市民に効果が及ぶか | 低廉な使用料で賃貸する必要があるため、行政が行うことが適当である。必要としている市民は限定されるが、一定のニーズはある。 |
| 発展性・持続性 | 事業の自走化など発展的な展開が期待できるか | 発展性は期待できないが、必要としている市民は限定されているものの、一定のニーズはあり持続性は見込まれる。 |
| 効率性 | 他自治体の類似事業と比較するなど手法を見直す余地はあるか | 施設を存続、建替えする他に、施設を廃止し家賃補助等で事業を継続することも考えられる。 |
| 今後の方向性 | A拡充 B現状維持 C方法改善 D委託等外部活用 E他事業との統合 F縮小 G終期設定 H休止 I廃止 | B |
| 改善方策 (効果を高める工夫) | 当該施設は昭和34年(西暦1959年)建築であり、建築後65年を経過している。令和11年に公営住宅法施行令第3条第2項に規定される耐用年数(耐火構造70年)をむかえるが、施設が存続する限り活用するために、必要最低限のコストで事業を行う。 | |

令和7年度 事務事業評価シート

(1)事業概要

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|---|-----------|---------|--------|--|--|--|--|--|--|--|
| 課等 | 建築管理室 | 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | | |
| 事業番号 | 84361 | 予算科目 | 7款 | 4項 | 5目 | | | | | | | |
| 予算事業名 | 住宅等耐震助成事業 | | | | | | | | | | | |
| 新規・継続区分 | 継続 | | 事業期間 | 令和14年度～ | 期間設定なし | | | | | | | |
| 事業手法 | 補助金・負担金等 | 事務・事業区分 | 自治事務(任意的) | | | | | | | | | |
| 根拠法令等 | 法律 | | | | | | | | | | | |
| | 条例・規則 | | | | | | | | | | | |
| | 要綱・計画 | 社会資本整備総合交付金交付要綱 岐阜県建築物等耐震化促進事業費補助金交付要綱 羽島市木造住宅耐震診断事業実施要綱 羽島市建築物等耐震化促進事業費補助金交付要綱 | | | | | | | | | | |
| 第七次総合計画の位置付け | 基本目標 | IV ともに助け合う 安全・安心なまち <市民生活> | | | | | | | | | | |
| | 分野 | (1)防災 | | | | | | | | | | |
| | 施策 | 2 災害への備え | | | | | | | | | | |
| | 計画上の事業 | ④ 住宅等耐震助成事業 | | | | | | | | | | |
| 事業の対象 | 昭和56年5月31日以前に着工された建築物(旧耐震建築物)の所有者。 | | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 | 地震に対する建築物の安全性に関する意識の啓発、耐震診断に関する知識の普及及び耐震改修の実施促進を図る。また、耐震改修を促進することにより、地震発生時における既存建築物等の倒壊等による災害を防止する。 | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 木造住宅については、市からの委託業者が耐震診断を行い、木造住宅以外の建築物については、耐震診断費用に補助を行う。また、木造住宅の改修工事費用に対しても補助を行う。 | | | | | | | | | | | |

(2)事業実績及び事業計画(アクティビティ)

(単位:千円)

| 年度 | 令和6年度決算額 | 令和7年度当初予算額 | 令和8年度見込額 | |
|-----------|--|--|---|--|
| 事業費 | 1,861 | 6,331 | 12,626 | |
| 事業内容 | ○木造住宅耐震診断申請件数:20件 ○建築物耐震診断補助件数:2件 ○木造住宅耐震改修工事補助件数:1件 | ○木造住宅耐震診断申請件数:25件 ○建築物耐震診断補助件数:1件 ○木造住宅耐震改修工事補助件数:3件 | ○木造住宅耐震診断申請件数:20件 ○建築物耐震診断補助件数:1件 ○木造住宅耐震改修工事補助件数:4件 ○耐震診断義務化建築物の耐震診断補助件数:1件 | |
| 財源(インプット) | 国庫支出金 県支出金 地方債 その他の 一般会計繰入金 一般財源 | 726 566 0 0 0 569 | 3,000 1,666 0 0 0 1,665 | 6,263 3,181 0 0 0 3,182 |

(3) 成果指標等(アウトプット・アウトカム)

| | | | | |
|-----|-----------|-------------------------|-------|-----------------|
| 指標① | 設定指標の種類 | 活動指標 | 指標名 | 耐震啓発ローラー作戦の実施件数 |
| | 指標の考え方(式) | 住宅耐震啓発のための個別訪問を行った件数 | | |
| | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | 件数 | 76 | 0 | 50 |
| 指標② | 設定指標の種類 | 成果指標 | 指標名 | 木造住宅耐震診断実施件数 |
| | 指標の考え方(式) | 木造住宅耐震診断助成事業(無料診断)の実施件数 | | |
| | 単位 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| | 件数 | 5 | 20 | 25 |

(4) データ・根拠

| | |
|---------------------|--|
| データ・根拠 (成果指標等以外) | |
|---------------------|--|

(5) 事務・事業の評価

| 項目 | 視点 | 評価 |
|--------------------|--|--|
| 必要性 | 市民ニーズを踏まえており、対応期間が限定的でないか | 市民の防災意識の高まりにより、依然、市民の関心は高い状況にある。また、近年の地震の影響もあり、ニーズは高まっている。 |
| 合理性 | 本来行政が行うべきであり、広く市民に効果が及ぶか | 社会资本整備総合交付金を活用した事業となっており、国・県・市による補助が必要であるため。 |
| 発展性・持続性 | 事業の自走化など発展的な展開が期待できるか | 発展性は期待できないが、必要としている市民は限定されているものの、一定のニーズはあり持続性は見込まれる。 |
| 効率性 | 他自治体の類似事業と比較するなど手法を見直す余地はあるか | 社会资本整備総合交付金要綱により規定されている事業であるため、見直す余地はない。 |
| 今後の方向性 | A拡充 B現状維持 C方法改善 D委託等外部活用 E他事業との統合 F縮小 G終期設定 H休止 I廃止 | B |
| 改善方策 (効果を高める工夫) | | |